

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

Frenumata:

W KRAKOWIE		POCZTA (w państwie Austriackim)	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	„ 10	półrocznie	„ 12
kwartalnie	„ 5	kwartalnie	„ 6
miesięcznie	„ 2	miesięcznie	„ 2 cent. 26

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATY PRZYJMĄ:

Biuro Administracji „Czasu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

CZAS

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów
Do każdego ogłoszenia należy wnieść 30 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franko do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nieprzyjmują się.

RĘKOPISMa nadane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

Kraków 13 marca.

Jeżeli między obu Izdami zgromadzenia prawodawczego nie ma zgody, wtedy projekt do ustawy oddkłada się do przyszłej legislatury. Tak powinno się zdawać na pozór w przypadku o którym tu nadmienić chcemy. Izba wyższa Rady państwa w Wiedniu takie poczyniła zmiany w projekcie do prawa mającego odłączyć sądownictwo od administracji, że zupełnie ducha projektu przemieniła. Jest to projekt względem kompetencji sądów w przypadkach niektórych przekroczeń dotyczących pod jurysdykcją policyjną należących. Izba wyższa obawiała się, jak mówi, zbytniego „zmonopolizowania władzy sądowej ze szkoda poważnej władzy policyjnej”. Wydział Izby deputowanych obstarczył przy zasadzie rozdziału sądownictwa i administracji. Czy spór ten zakończyć się może drogą obustronnych układów, tak jak się zakończył spór o ustawę gminną? Tam szło o pewne, zasadnicze wprawdzie pojęcia, ale służące tylko do rozwijania się autonomii gminnej; a zatem ustawa gminna mniejszą dozę tej autonomii zapewniająca, może być wprawdzie mniej korzystna gminom, niżby nią była inna ustawa, wszelako jeszcze przez to nie niweczy ona życia gminnego. Tu jednak w kwestyi przekazania sądom przekroczeń, Izba wyższa stanęła jako przeciwniczka zasady usamowolnienia sądownictwa i rozdziału kompetencji władz sądowych od politycznych; a przeto na tym punkcie ustąpienie Izby niższej byłoby wyparciem się zasady, która jest jedną z podstaw wolności politycznej. Wydział też Izby niższej nie przyjął zmian przez Izbę wyższą projektowanych. Jeżeli Izba pójdzie za jego przykładem, jaki los będzie projektu? Pozostanie on zapewne dla przyszłej legislatury.

W krajach konstytucyjnych przykłady wnoszenia rok rocznie jednych i tych samych wniosków i odrzucania ich, nie jest nowy. Praktyka przekonała, że projekt do prawa będącego na czasie, przedtęć co późniejsi doczekali się uchwały. Ależ to co do brem jest w Anglii, nie jest jeszcze w Austrii stosownem. Anglii nie pilno z reformami, bo największą reformę przeżyła ona w rewolucyi swej, a następstwami tej rewolucyi są wszystkie te reformy, jakie od dwóch wieków przez parlament przechodziła. Miałaby Austria swoją rewolucję, ale że takowa o dwa wieki później się zdarzyła od angielskiej, więc niedługo z projektów reformy musiałyby dwa wieki czekać aż się przecięnie przez wota obu Izb. Dla tego stawiamy tu przykład Anglii, że w Wiedniu kochają się w tem porównaniu, a przecież zapomniano, ile wstrząśnięć przeżyła Anglia nim doszła do wolnych instytucji. Austrii pilniej jest z reformami, niż żeby np. projekt rozdziału sądownictwa od administracji

cy miał się przez długie lata w każdej powtarzać legislaturze, i to dla tego tylko, że i w Anglii projekta do praw podobną przebiegają drogą.

Największą szkodą dla konstytucjonalizmu i dla wolności w Austrii jest chęć autodyktatorstwa. Europa pędzi naprzód, a w Wiedniu rozprawy teoretyczne nad rzeczami nietykalnymi gdzieindziej znanymi lecz już doświadczonemi, zabawiają umysły wynalazców nowego układu społecznego. Czyż nad te eksperymenty na sobie robione, nie warto więcej wzory cudze a dobre i wypróbowane? Wkrótce rok upłynie odkąd zgromadzenie prawodawcze radzi, a dotąd nie wiele uradziło. Projekta i wnioski przechodzą z jednej do drugiej Izby i znów z powrotem wracają, i niemasz temu końca, a daleko, bardzo daleko jeszcze do owej chwili, gdzieby można powiedzieć: otoż konstytucja już gotowa, zaczniemy jej używać!

KORRESPONDENCYA CZASU.

Wiedeń 12 marca.

□ Pierwsze ważne prawo interesów prowincyj i organizacyi konstytucyjnej państwa bezpośrednio dotykające, przyszło do skutku. Prawo gminne otrzymało sankcję cesarską i ogłoszono zostało. Nie jest to ani pierwotny projekt ministerialny, ani projekt komisji Izby niższej, ale rezultat transakcyi między trzema głównymi faktorkami, które we wszystkich debatach obok lub przeciw sobie występują, transakcyi między większością i mniejszością w obu Izbach, między Izbami i rządem, i nareszcie między samymi dwiema Izbami. Dla tego prawo to zawiera głównie tylko rozporządzenia i po większej części w ogólnych zamyśleniach. Zastosowanie tych zasad do potrzeb miejscowych w każdym kraju zależnie będzie od Sejmów prowincjonalnych. Pomimo tego charakteru transakcyi, jakie cechy prawo gminne, przynależne także jest, że uwzględnienie potrzeb i interesów prowincjonalnych wzięło w niemię. Autonomia i decentralizacya w t. k. ważnym zakresie życia narodowego, jak organizacya gminna, zapewnienie każdej prowincyi zostały bez naruszenia zasady jedności państwa, którą rząd w konstytucyi lotowej wypowiedział i którą trzymał się od czasów Józefa II. Jeżeli Sejm prowincjonalny praktycznie do przeprowadzenia zasadniczego prawa przystąpi, prowincye wyjdą w najważniejszej kwestyi ze stanu niepewności, w jakim zostawały dotychczas, i zdobędą obszerną podstawę do dalszej roboty. Decentralizacya uznana w tej kwestyi przez parlament i przeprowadzona przez Sejm prowincjonalny, przejdzie i w inne sfery organizacyi, gdyż transakcyja, która nastąpiła na korzyść tej zasady w parlamencie, w prawie gminnem, była i będzie myślą przewodniczącą w debatach i wotowaniu wszystkich praw ogólnych, a mających wszelkie potrzeby i interesa wyłączone prowincyjnie zaspokoić. Czy przyszło było do tych rezultatów, gdyby walka pozostała była z jednej strony czysto cesarstwową, a z drugiej czysto federalną? Czy prawa dotyczące się prowincyi nie byłyby w takiej walce prosto wyrażone większością? Czy nie nastąpiłoby nareszcie w ostatecznem jakim starciu się zawieszenie kon-

stytucyi lub rozwiązanie Izby? Parlament uniknął dotąd tej ostateczności. Transakcyja między stronami była jeszcze łatwiejszą tam, gdzie szło o prawa wolności ogólną obchodzącą. Tu walka pozostała jak w innych krajach konstytucyjnych tylko między Izbami i rządem. Izba niższa broniła zasad liberalnych i zmieniła w tym duchu projekta rządowe, lub stawiała swoje własne. Izba wyższa trzymała się więcej zasad zachowawczych i robiła w tym kierunku zmiany i poprawki. Skutkiem tego rozdźwięku było spóźnienie i niepowodzenie losu, jaki czeka jeszcze to prawo. Mielśmy tego dowód wczoraj w sprawozdaniu komisji Izby niższej nad zmianami, które Izba wyższa poczyniła w prawie zawieszonem już od dawna przez Izbę niższą, względem oddzielenia sądownictwa od władz politycznych i policyj w sprawach karnych. Komisja Izby niższej odrzuciła te zmiany i utrzymała jej pierwsze wotowanie. Czy Izba wyższa nastąpi, lub czy prawo zawieszonem zostanie, nie wiadomo. To pewna, że zawieszenie tego prawa pozbawiłoby wszystkie kraje jednej z najważniejszych rękoi tak dla sprawiedliwości, jak dla wolności osobistej mieszkańców. Wszystkie stronnictwa w Izbie niższej zgadzają się na to. Złożyć sobie przeto należy, izby głos, który powrótnym na nowo zostanie przez tę Izbę w obrotu prawa, znalazł w Izbie wyższej należyte uwzględnienie.

Projekta finansowe waleisone pozawczoraj przed Izbę niższą przez p. Plenera wywołały ogólnie przysre wrażenie. P. Minister finansów zaręczał, wnosząc budżet, że na pokrycie ubytku nie zażegnają pożyczki i nie powiększy podatków. Pozostawiało się przeciwnie. Przez układ z Bankiem p. Plener pożytych od Banku 80 milionów złr. a zaprecentem przez 25 lat, 40 milionów. Przez prawa przedstawione Izbie podwyższone podatki i to w sposób wielce dotkliwy dla klas biednych, gdyż naśladła je na sól i cukier, dwa produkty prawie niezbędne do życia. Czy to prawa przejdą przez Izby, wątpliwe można. Co do układu z Bankiem, p. Plener jeszcze go nawet komisji budżetowej nie przedłożył i bardzo być może, że go ostatecznie, gdyż jak mówią, pokazała się nagle opozycja przeciw niemu w samem Ministerstwie. P. Plener jest w trudnym położeniu. Musi znaleźć przynajmniej 100 milionów na pokrycie ubytku w budżecie 1862 r. bez redukcji wojska i bez żadnych wielkich zmian w wydatkach. P. Fould chycił się konwersji renty. P. Plener powiększa podatki. Jest to droga na papierze łatwa, ale w praktyce niebezpieczna. P. Plener podnosi podatki na soli i cukrze, jak gdyby w Austrii nie było już żadnych innych sposobów powiększenia dochodów państwa bez ciężarów dla ludności, zwłaszcza najuboższej. Co do kwestyi bankowej, opinia publiczna jest przeciw odnowieniu przywileju; prowincye chcą mieć swe banki osobne. Czy p. Plener nie powinien szukać w tych źródłach kombinacyi, których załatwiał wszystkie potrzeby i interesa? Czy prowincye nie mogłyby zastąpić rząd w traktowaniu z Bankiem, przyjmując na siebie stosunek i prawa i obowiązki?

Z Paryża ciągle wiadomości przychylne. Książę Metternich rezygnuje, że jeżeli we Włoszech utrzymamy będzie. Zwraca on tem silniej uwagę rządu na wypadki w Turcji. Gabinet turecki i z postępowania Porty ma być coraz więcej niezadowolony. Margo Monier robi w Carogrodzie ostre przedstawienia. Cesarz Napoleon losom słowiańszczyzny tureckiej pilnie się zajmuje. Między Paryżem i Wiedniem są w tej mierze coraz większe narady. *Donau Zeitung* jest teraz Chreściana w Turcji przychylna. Godnem uwagi jest także umiarkowanie, z jakim ten organ mówi o Ministerstwie p. Rattazzi.

Rozwiązanie Izby i podów w Pruszech budzi tu

obawę dalszych zakłóceń dla rządu króla Wilhelma. W nowej Izbie stronnictwo postępowe będzie miało przewagę większą. Kierunek rządu przejdzie w ten sposób, albo trzeba będzie zmiany prawa wyborczego, a może i czegoś gwałtowniejszego.

Umarł tu wczoraj p. Perthaler, który miał znaczny udział w aktach rządowych i polemice dziennikarskiej na korzyść konstytucyi lotowej. Pan Schmerling traci w nim zdolnego swego polityki obrońcę. Był on przez czas długi w Medyolanie przy Arcyksięciu Ferdynandzie Maksymilianie. Z jego pióra wyszły *Palmgrenia* i *Dzienniki*, które ogłoszonymi były w *Gazecie austriackiej*.

N. P. n. będzie w Weronie i potem wróci wprost do St. Ilicy. Zdrowie N. P. n. jest w stanie zupełnym zaspokajającym. Osoby będące przy cesarzuowej zapewnijają, że w maju będzie mogła wrócić do Wiednia. W Laxemburgu pałac letni przetrabiają prawie na nowo.

Warszawa 10 marca.

* Wczoraj rząd rosyjski obchodził uroczystość wstąpienia na tron cesarza Aleksandra. Nie wiemy dla czego powiększono w tym dniu patrołę piesze i konne które gęsto snuły się po ulicach i obserwowali przechodzących, milicyanci też w większej liczbie jak zwykle, mianowicie w okolicach kościołów, byli rozstawieni. Nabożeństwo odbyło się w rosyjskiej cerkwi i w Archikatedrze S. Jana. Urzędnicy z rozkazami i pod zagrożeniem kary, poszli do kościoła, gdzie Arcybiskup Peliński celebrował. Po nabożeństwie Lidersowi przedstawili się urzędnicy i różne figury znane z rosyjskiego uposobienia. W p. l. n. d. zaczęto sprzedawać dodatki do *Dziennika Powszechnego*, zawierający nawiązki 74 osób niewinnych i bezprawnie uwięzionych i wygnanych, a teraz niby ulaskawionych, a którym, oraz kilku set innym, nie laskę lecz sprawiedliwość należało wymierzyć a ukarać tych którzy się względem nich, względem ustaw, narodu i religii gwałtów dopuścili i dopuszczają, zapobiedz dalszym bezprawiom, zapewnić wykonanie praw tak pojedynczych osób jak narodu, i stosownie do tych praw rządzić. Tymczasem na mocy owej „laski” uwolniono z więzień lub wygnania 41 osób, gdy już po części karę bezprawną odcierpieli, a 33 osobom zmniejszono karę tę przez połowę.

Zapewne wkrótce *Nord. Neue Preussische Ztg.* *Independence* i tym podobne dzienniki zabrzmią pochwałami łagodności, laskawości, wspaniałomyślności rządu rosyjskiego; z tych ulaskawień wyprowadzą zacząć wnioski dobrego dla Polski uposobienia Cesarza i umiagodzenia wykrzyknikami wyraża zdziwienie nad niewdzięcznością Polaków, którzy pomimo „takich lask” są niezadowoleni i pragną jeszcze sprawiedliwości. Przyzwyczajali się już do oddawania do podobnych w organach rosyjskich pochwał rządu rosyjskiego i nagan narodu, i nabożeństw przyzwyczajali się przyjmować. Poeci-za naród sympatyj wielkich narodów, chociaż nie na niej, ale na sobie się opiera, na swej żywotności i na spokojnem rozwoju sił własnych, a wpraw- racy lub opieszności nie zwątpi o sprawie i prawie swoim, nie zwątpi o sprawiedliwości, nie przesłanie pracować spokojnie a wytrwale nad ustatkowaniem swej sprawy i prawa swego, nad rozwojem swego życia narodowego. — Ulaskawienie to zostało u nas należycie ocenione. Każą na niego napaść i nawzajem najnieprzyjmielszych ludzi, z domów pobrać takich, którym żaden „regularny sąd” nie byłby miał do zarzucenia, a potem gdy odsiedzieli kilkunastomiesięczne więzienie, obdarzą ją ich wolnością w drodze laski — to czysta ironia. Tę większą ukaże się ta ironia, gdy bliżej przypatrzymy się owym ulaskawieniom. Wiele np. najnieprzyjmielszych, którzy skazani byli na 4 mie-

siące więzienia, aresztowani w listopadzie, gdy odsiedzieli już trzy miesiące więzienia, ulaskawieni zostali w lutym na miesiąc więzienia który im jeszcze do odsiedzenia pozostawał, a gdy ten czwarty odsiedzieli, zostali teraz w „drodziej laski” uwolnieni. Tak np. postąpiono z wielkimi księżmi w spisie wymienionymi a w listopadzie aresztowanymi. Wielu z ulaskawionych nie było nawet badanych. Inni znów zostali aresztowani dla tego tylko, aby powiększyć liczbę niby ulaskawionych. Np. p. Wambach, któremu za to, że w jego hotelu 11go października urządzono obiad dla chłopów, w wielu ulaskawienia powiedziano, że jest na miesiąc skazany i że będzie wywieziony, a na drugi dzień wydrakonowano go na miesiąc amnestyowanych.

Tu na miejscu, gdzie znają dobrze stan rzeczy, nie wielką uwagę zwracają na tę komedję lask, z której przed innymi śmieją się ci, co je oglaszają. Cóż więc dziwne, że my którzy jesteśmy przedmiotem komedyi, uwierzyć w nie nie możemy. Cieszymy się, gdy w imię czegośkolwiek choćby i laski, niewinnych a długo męczonych braci uwalniają; lecz w laskawość i dobre chęci rządu jeszcze z tego tytułu u wierzyć nie możemy i nie wierzymy, dopóki obecny system rządzenia nie będzie zmieniony i zastąpiony innym, rozumnym, ludzkim systemem, nie ścieśnianym narodowych potrzeb, ale dającym możność ich zaspokojenia.

Laski więc owe pozorne, nie wywołały żadnego wrażenia, ale wywarą go może w Europie, ko tylko na nią obrachowane były. Wczorajem oświeconymachy rządowe. Jenerałowie i oficerowie pozapalali świece w oknach; urzędnicy z obawy żeby im niedao już listy z powodu świeczki, zapalili je także; a oprócz wojskowych i urzędników, zapalili iluminacyi niektórzy cudzoziemcy, którzy zwykli trzymać z narodem gdy naród idzie górą, a trzymają z rządem rosyjskim gdy rząd jest górą. Wiadomo, że mieszkancom zostawiono do woli, palenie lub niepalenie iluminacyi; dla tego prawie całe nlice nie były iluminowane, a tylko gdzieś niedziesiąt błyszczała w oknie świeczka, jako znak uposobienia. Policja pilną uwagę zwracała na okna stronników swoich blyszczących, zwracała na nie uwagę i lud patrzący teraz bystro okiem na najdrobniejsze szczegóły wykazywania się z pud wladzy opinii narodu. Na zakończenie rosyjskiej manifestacyi, dano widowisko bezpłatne w teatrze, na które poszli wojskowi, policja i jej agenci oraz ich żony. Teatr dotąd jest zawsze pusty, chociaż na zwykłe przedstawienia, często agenci rozdają darmo bilety do krzesel i na amfiteatr słuchającym, terminatorom, celadnikom. Ci bilety nie przyjmują, albo przyjmują z małym wyjątkiem na widownia nie chodzą, tak że prawie zawsze pusty jest teatr. Tak przeszła manifestacya rosyjska, a zarządowi wojskowo-policyjnemu który ją urządził pozostawiamy sąd czy jest z niej czy też nie jest zadowolony.

Aresztowania i rewizje trwają ciągle. Mówiono o rewizji kilku mieszkań, drukarni, o aresztowaniu kilku znów osób, pomiędzy którymi wymienią Stawisa Cichorskiego z 66j klasy. Komisya śledcza, powołuje dzieci do badania i daje im cukierki, wypytuje delikatnie i pieszczotliwie o braci, ojców i tych, którzy z nich bywali. Fakt ten daje nam powód do nowego przed światem oskarżenia zarządu policyjnego o uśmierzanie zepsucia dzieci, które chcą wyrobić na denuncyantów rodziców swoich i krewnych. Fakt taki więcej o-burza, niż laski uspokajają.

Sąd apelacyjny potwierdził wyrok sądu kryminalnego, uwięniając Karola Nowakowskiego, aresztowanego w dniu 8 kwietnia 1861. Pomimo takiego wyroku, Karola Nowakowskiego trzymają jeszcze w kazamatach Modlina. Nowy dowód po-zanowania prawa ze strony zarządu wojskowo-policyjnego. Rząd sam depcze prawa, wyroków

skiej w Warszawie, a inne dzienniki otrzymały polecenie przetrzymywania go. Zgad to akt ów ważny sam przez się nabiera szczególniejszego znaczenia, nie tylko dla Polski, ale i dla całej Europy. Nim to zdanie sprawy z ostatniej prelekcji p. D. was dojdzie, zapewne zwrócić się już uwagę publiczną na te nowe objawy dążeń moskiewskich i zapewne odpowiedzieć na argumenta i na wyjaśnienia rzeczy przez historyko-polityków moskiewskich. Dla tego to zapiszemy tylko co zanotowaliśmy najważniejszego w sposobie widzenia p. D.

Profesor okazuje ów manifest, jako nowy dowód wyrobu w Moskalach, przez rząd ich, skłonności zabobornych, i jako nowe legitymacje na za-bór Rosji dzisiaj austriackiej. Jest to dalszy ciąg broszury Trubeckiego, pomnika nowogrodzkiego i nowej mapy etnograficznej Rosyi, gdzie Rosja są już wcielone. Publikacya, w urzędowym dzienniku manifestu swego, chce rząd moskiewski przekonać Polaków, że gotów jest do stałego utrzymania bro-ni swego zaboru na Polsce. Nigdy jeszcze Mo-ska nie wystąpił tak jasno ze swoimi bezwsty-dami myślnymi. Ważnem jest w manifestie to, że Moska już nie wychodzi z zasady swojej słowiań-skości, z praw pochodzenia, któremi tak długo o-szukiwali Europę. Przypuszczamy, mówiąc, że Rosja, Tatarzy, Finny, ale jesteśmy Słowianami, rzygający język, religia i obyczaje słowiańskie (moeurs). Jest to wyrażenie Karamzyna z odmianą wyrazu. Karamzyn okazawszy mieszkanie Wesoł, dery, Muromy w W. Księstwie Susełskiem, dodaje że oni przyjęli język, religia i zwyczaje Słowiań-skie „abycazi” wyraz znaczący zwyczaj (us, con-umes), a nie obyczaje (moeurs), bo na nasz wyraz obyczaje, francuskie moeurs, język moskiewski ma wyraz *nawny*. Nie obyczaje więc, ale tylko niektóre zwyczaje przyjęli Moskałe z językiem. Wyrażenie, że Wesoł, Mera Muroma przyjęli i religia słowiańską, jest bżsens, bo Słowianie różnią się w religiach chrześcijańskich.

Co do mowy, przyjęli Moskałe język cyrylski, o jest bułgarski religijny, martwy. P. D. udowod-nił, że Moskałe wyrzucili z języka słowiańskiego

Część Literacko-Artystyczna.

PRELEKCJE P. DUCHIŃSKIEGO

I OGÓLNY CHARAKTER JEGO WYKŁADU.

(Ciąg dalszy.)

Co do języków; okazaliśmy że p. D. zasadza ważność pokrewieństwa narodów nie na językach, nie na budowie wyrazów, nie na prawach ich słowni- skich, ale na prawach stopnia charakteru cywili-zacyi i następstw wynikających ze stosunków histo-rycznych jakowe w sobie zawierają. Tak np. jeżeli język czeski jest bliższy do polskiego pod wzglę-dem słowniarskim niżeli ruski, to pieściu ludowe ruskie świeckie i religijne, podania, przysłowia itd. zupełnie w odwrotnym kierunku stawia te języki. Toż ma się rozumieć co do stosunku języków ru-skich do polskiego i do moskiewskiego. Na próżno książę Łoziński w swej *Gramatyce języka ruskie-go* wydanej we Lwowie 1846 r. przeczy temu co Szafarzyk powiedział, że *Słowianie Rusi mówili pierwotnie mową bliższą polskiej i czeskiej aniżeli teraz*, że dopiero mowa ich zmieniła się pod wpły-wem cyrylicy. Szafarzyk zdanie to swoje oświad-czył w 1828 r. w historii języków i literatur słowiańskich, a w *Starożytnościach słowiańskich* po parł je silnie, mianowicie w t. 11, w historii migra-cyi Lechów, Radymczan i Witczan i w początku Historii Polski z czasów pomyślnych. Jeżeli książę Ło-ziński chce zbijać zdanie Szafarzyka w roku 1828 wypowiedziane, niechajże również zbije i zasady Sta-rożytności słowiańskich a zarazem i zasady p. D. co do trdnio. Języki więc ruskie uformowały się z polskiego, właściwie mazurskiego narzecza, pod wpływem języków ludów tatarskich, a dzisiejsze różnice od polskiego są wyrubem cyrylicy. Moska-le nie mówili po słowiańsku, przyjęli więc język książkowy, martwy cyrylski, i oto dla tego nie

mają narzeczyj itd. Oto przyczyny pokrewieństwa języków ruskich z moskiewskim, i pokrewieństwa obydwóch z językami Słowian południowych. Wpły-wy cyrylicy ich zbliżyły, ale owe pokrewieństwa słowniarskie języków Rusi z moskiewskim, jak są przedstawiane u pisarzy są najczystszej klam-stwem. Klamstwem są, bo jeżeli Moskałe piszą pewne wyrazy jak Rusini, to wymawiają je wcale inaczej. Wiązać więc za podstawę sąd o stosunkach je-zyków ruskich do moskiewskiego słowniki, jest to błąd najgłębszy, a właśnie wszystkie dotychczasowe oceniania były oszuste na słownikach; mówio-no: oto tak piszą Rusini i tak Moskałe, a opinia publiczna myślała, że zgadzają się i w wymawia-niu. Otóż ma się przeciwnie. Gdyby Moskałe pisali jak mówią, to błędy o jednoci języków ruskich z moskiewskim nie istniałyby nawet w punkcie zapatrywania się słownikarskiego. A cóż powie-dzieć gdy języki te są oceniane pod względem du-cha charakterów cywilizacyi jakowe przedstawiają pod względem stosunków historycznych Rusinów z narodami sąsiednimi? Powiedziano już, że pod tym względem języki ruskie są bliższe do pol-skiego aniżeli czeskie, których przysłowia, pieśni narodowe są obce dla nas, gdy ruskie są nam na rodowemi. Pod temi względami języki ruskie są bliższe do języka portugalskiego, bo ruski nawet lud prosty, wyrabiał swe pojęcia o instytucjach politycznych itd. podług tychże praw co i reszta Europy zachodniej; gdy Moskałe, pominięty rzecz pochodzenia, są obcy w Europie pod temi wzglę-dami wyrobu instytucyj politycznych, jak równie towarzyszyli i rolnicy.

Co do stosunków historycznych. Moskałe opierają się ciągle na jednoci dynastyi książąt z domu Ruryka. Ale właśnie jedność tej dynastyi nie mo-gła wyrobić jednoci Rusinów z Moskalami do XIV wieku, chociaż Ruryki zaczęli panować na Rusiach i w Moskwie w czasie, kiedy i tu i tam nie było osobnych wyrobu politycznych, a były tylko grube materyały. Otóż z tych nawet materyałów, niepotrafil Rurykowie utworzyć jednego społeczeństwa. Flumaczem, że Tatarzy przeskro-dzili wyrobowi jednoci Rusi z Moskwą, że Li-

twini, że Polacy przeskrodzili temu wyrobowi, są bajkami. Nie było bowiem jednoci ani moralnej, ani politycznej między mieszkańcami Rusi i Mo-skwy do napadu Tatarów. Napad Tatarów, zastał Rusie rozbito na kilka wielkich księstw: Czerni-chowskie, Halićkie, Smoleńskie itd. Treba na to oka urzędowego historyografa cesarstwa rosyjskie-go, aby widzieć polityczną jednoci posiadłości książąt Rurykowiczów w XI, XII a szczególnie w początku XIII wieku. Lecz błąd jest ważniej-szy w tem, że historyko-politycy moskiewscy, bio-rą na uwagę to, co było do wieku XIII, a zapo-minają o tem co się stało od XIII wieku. Wła-snie Karamzyn zanieślił w tekście swej Historii, że r. 1210 Rusini Halićcy proszą Leszka Białego, aby u nich sam panował, albo przez namiestnika. Karamzyn sam mówi, że przyjmując do tekstu to co uważa za prawdę, Leszek Biały postawił Ro-mana księcia Halićkim, bo wcielenie Halićca do Polski wplątałoby go w wojnę z Węgrami. Następ-ne napady Tatarów *opóźniły* uoi Rusi halićkiej z Polską do XIV wieku. Napady na tatarskie, pa-nowanie Tatarów opóźniło połączenie się Rusi z Polską. W początku XIV wieku, jeszcze za ży-cia monstwa książąt Rurykowiczów, i za ich pa-nowania w Halićcu, Rusini wyrzekają się Rury-kowiczów, a powołują na tron Piastowiczów w o-sobie Bolesława Mazowieckiego. Co do mianema-go przesładowania religii, przez Kazimierza W. przeczy temu wydrakonany przed dziesięciu laty w *Znamie Minist.* ów. ów. moskiewskiego list tego monarchy do patriarchy Carogrodzkiego.

Co do religii. Jak Moskała oszukuje Słowian i Europę, swoimi słownikami i historią Rusi, któ-rą uważa za historię Moskali; tak też oszukuje i pod względem religijnym. Jeżeli większość ma sta-nowić, to w takim razie Moskałe są nawet ze-wnątrz kościoła, jakowy rząd moskiewski uważa za panujący; bo gdy kościół urzędowy moskiew-ski jest schyzmą nie tylko w stosunku do Rzymu ale nawet i w stosunku do schyzmy bizantyjskiej, wielka większoś Moskali jest schyzmatyką wobec schyzmatycznego kościoła moskiewskiego urzędo-wego. Nie mniejszość bowiem, ale większoś Mo-

skali liczy się do tak zwanych *Roskolników*, któ-rych większa część jest poganską i żydowską. Dworzanstwo zaś moskiewskie nie ma żadnej re-ligii. Taki jest stan religijny Moskali. Inna rzecz co do Rusinów. Duch katolicki, a niechęć ku Bi-zancyzmowi były silniejszemi w Kijowie do czasu na-padu Mongołów aniżeli oddal. Dziś nawet Rusini-Grecy, Małorusi i Białorusini, są bliżsi do Wło-chów, do Hiszpanów, do Irlandczyków, aniżeli do Moskali, w praktycznem zastosowaniu religii Chry-stusowej, bo Rusini praktykują religię uciążliwą, jak tamte ludy, a Moskałe są schyzmą. Te wszyst-kie punkta mają być przedmiotem więcej szcze-gółowego rozbioru na następsem posiedzeniu. P. D. zakończył swój pogląd na pretensye Moskwy do Rusi halićkiej i węgierskiej, zwróceniem uwagi na to, że nawet akademii nauk petersburskiej nie jest czem innem jak osobnem biorem politycznem gabinetu moskiewskiego, i przytoczył ważne na to dowody właśnie w sprawie stosunków Rusi d. Polski i do Moskwy. Okazał, że dzisiejsze wiele nie Rusi halićkiej i węgierskiej do państwa Ro-syjskiego przez Tow. Jeogr. petersburskie jest dalszym ciągiem mapy wydanej przez akademię.

Ważnym przedmiotem badań profesora były pu-blikacye moskiewskie o figurach przedstawionych na pomniku Nowogrodzkiem i napisy na tych fi-gurach. Te publikacye i napisy posłużyły profeso-rowi za nowy powód do zwrócenia uwagi Europy na stosunki etnograficzne, historyczne i religijne Rusi. Przytoczył także uwagi dziennika angielskie-go *Times* o pomniku nowogrodzkiem, ale i *Czas* już zwrócił był nań uwagę. Nowym wykładem p. D. było ocenienie Koniskiego jako historyka Kozaczyni, i okazana jednoci pomnika Nowogrodz-kiego z broszurą Trubeckiego i z mapą etnogra-ficzną Tow. Jeogr. petersburskiego. *Historia Ros-sii* Koniskiego jest skargą na Polaków ale razem i najpotężniejszą protestacyą Małorusi przeciw Mo-skałom od 1654 r.

Naostatku przystąpił do manifestu moskiewskie-go, który wydrakonował *Le Nord*. Gdy to piszemy manifest ów (tak zowie artykuł nasz profesor) zo-stał wydrakonowany w gazecie rządowej moskiew-

sądów nie pozwala wykonać, a chce ażebyśmy prawa szanowali. Gubernator jen. Fenshave w Suwałkach, nie pozwolił wykonać egzekucji wyroku sądowego i wojskiem byłby jej przeszkodził, gdyby mu nie było takiego zamiaru wyperswadowali. Jeżeli uchodzą takie wyroki bezkarnie, i jeżeli on czuje się w silne obalenia wyroku sądowego, należy się spodziewać, że i Kryżanowskiej nie dopuści wykonanie wyroku sądu apelacyjnego w sprawie Karola Nowakowskiego. — Inne znowu gwałty, jak np. w Wieluniu, Wyszogrodzie, w Kaliszu święto popełnione, dobitnie przedstawiają anarchię w rządzie i białą w wojsku. W Wieluniu żołnierze, którzy zamordowali żyda i żydówkę, a których ma być więcej niż dwóch, byłby cało uszli, gdyby nie energia miejscowego burmistrza, który zbrodniarzy odkrył i odebrał od nich przyrzeczenie jeszcze przed zajęciem się tą sprawą komendanta. Zbieżeli on nawet burmistrza za mieszkanie się w sprawy wojskowe, lecz oficer zandarmów uniżył go i burmistrza od nieprzyjemności uwolnił, jakie czekały go za spełnienie obowiązków służbowych. Na pogrzeb tych dwóch ofiar barbarzyństwa żołnierzy panujących nad nami, zbiegło się przeszło tysiąc chłopów i zjechało się wielu obywateli z okolicy. W Wyszogrodzie oficerowie popełnili gwałt, który opiszę wam, bliżej jednak zasięgnąwszy wiadomości o nazwiskach i szczegółach; dotąd względem tego gwałtu władza wojskowa nie rozpoczęła żadnego śledztwa.

W Kaliszu znowu prócz patroli zwyczajnych, żołnierze na obozniki, wybierali się na kstra panie, napadali niosących latarnie, gasili je, aresztowali — i albo potem odizolowali, albo też zmuszali do wykonywania się. Wyprawę tę trwały nie mały przeciąg czasu. Dopiero, gdy mieszczaństwo opowiedziało rzeź, całą naczelnikowi wojskownemu generałowi Semce, ten nadużycie i rozbójce wstrzymał. Generał Semka należy do małej liczby ludzko uposobionych i takownie postępujących jeńców; wysłał więc kontr-patrole, winnych na gorącym uczynku połapał i ukarał.

Mówią, że w tym tygodniu ma być posiedzenie Ogólnego zebrań Rady Stanu. Posiedzenie to już kilka razy było odkładane, dla tego, że rząd pomimo wszystkich jego usprawiedliwień się, nie żyje sobie przedko załatwić kwestyi włościańskiej. Planow, ów zawzięty wróg narodu, oczekiwany jest w Warszawie, ma podobno wzięcie udział w dyskusji Rady Stanu.

Rozeszła się wieść, że Cesarz rozkazał Lüdorsowi nie mieszzać się w sprawy ks. Felickiego i nie przeszkadzać mu w wydaniu Listu pasterskiego, albowiem Cesarz przekonany jest o wierności Arcybiskupa. Jeżeli wieść ta jest prawdziwą, wkrótce zapewne odczytany i wydrukowany zostanie List pasterski.

Wrocław 11 marca.

Kryżę ministeryalną, która spowodowała przyjęcie przez izbę poselską wniosku Hagena żądającego specjalniejszego układu budżetu państwa, niedługo trwała. Stało się co było do przedwidzenia, że nie ministeryum podaje się do dyskusji, lecz iż państwo ofiarą naszego konfliktu. Donosił o tem dzisiejsze telegraficzne depesze berlińskie. Oby izby sejmowe zwołane były na dzień dzisiejszy, poselska na godzinę 10, izba państwowa 10½ na posiedzenie plenarne, w celu wysłuchania decessji gabinetu. Ponieważ żaden inny przedmiot nie był umieszczony na porządku dziennym, nikt się już wczoraj wieczór nie ludził nadzieją innego rozwiązania sporu. Nado ministeryum *Sternzeitung* w niedzielę już umiarkowanie nieprzejmowanie osadziła postępowanie izby, że pozostanie ministeryum przy władzy przestało być wątpliwem. Wreszcie byłoby to pierwszy przykład w Prusach, że ministeryum ustąpiło w skutku niechęci sobie uchwały większości izby poselskiej. Czy nie dosyć okazało jej parlamentarnej waleczności, że się podało do dyskusji? Wszakże i to po raz pierwszy się stało. Jak mówią, N. Pan bynajmniej kroku tego nie pochwalił. Przedstawiającym mu postanowienie swoje ministrem miał wraz oświadczyć, że żąda ich rady, a nie dyskusji. Mnóstwo innych pogłoszek obiegowało w tej chwili. Część ich powtórzyła nadeszłe dzisiejsze berlińskie dzienniki. Mówiono o odezwie króla do narodu, celem skłonienia wyborców do naganienia postępowania izby. Byłoby to krok nadzwyczajnie podobny. Przynajmniej w Berlinie wyborcy, zebrawszy się na zwołane w zeszłą sobotę nadzwyczajne zgromadzenie, na którym mie-

te właśnie wyrazy, które stanowią główne cechy cywilizacji narodów rolniczych, np. niemają Mosałkę wyrazu: dziedzictwo, dziedzic (heritage, heridite). Niema tego wyrazu ani potoczna mowa moskiewska, ani mowa ich prawna, ani literaturna. Chcąc powiedzieć dziedzic, dziedzictwo, Moskale mówią: nasłownik, nasłedstwo. Nie mają też i wyrazu ojczyzna, bo ich aliczestwo, ma inne znaczenie.

Dzisiejsi uczeni moskiewscy, silą się wyrobić nowy wyraz na to, co oni zowią aliczestwem, to jest chrześcijaństwo, używając na oznaczenie tej ostatniej myśli wyraz otzyczno. Ioni w miejscu aliczestwo w znaczeniu ojczyzna, używają z moskiewskiego polskiego wyrazu, mówią: otzyczno.

Tak samo rzecz się ma z ich familijnymi imionami, u nich nazwiska nie mają takiego znaczenia jak u Polaków i u wszystkich ludów indoeuropejskich rolniczych.

Zresztą rozwijał p. D. masł swoje zawarte na końcu pierwszej części *Zasad*. Zapowiedział, że okaże następnie, że cała literatura moskiewska ma charakter ludu pastersko-kupieckiego; że poezja moskiewska jest poezją wyobraźni języka, a nie mowa uczucia. Na teraz zadowolili się opazaniem kilku przykładów. Ważnym jest ów manifest, z powodu że robi wstęp do rozpraw o potrzebach Moskale i Słowian z praw pochodzenia i charakterów cywilizacji. Manifest zrobił już następstwo wielkie przynajmniej niesłowności Moskale z pochodzenia ale zrobił i inne oświadczenie także, że mieszkające Rusi, nie są ani Moskale ani Polakami. Godne to zanotowania. (Dokończenie nastąpi.)

WARSZAWA

RYSUNKI ARTURA GROTTGERA

Wydane

W Fotografiiach pp. Miethke i Wawra w Wiedniu.

Jeżeli w ciągu lat dziesięciu mogliśmy się przekonać o nagłych postępach, jakie sztuka malarska

dzi innymi przemawiali Waldeck i Virchow, usprawiedliwiająca zapadła w izbie uchwała, w Berlinie, mówię, wyborcy pochwalił postępowanie izby. Był jednak może, że rząd i teraz jeszcze odwoła się do kraju. Pomiędzy prasą urzędową, półrządową i konserwatywną a liberalno-postępową spór wszczęty z tego powodu staje się z dnia na dzień gwałtowniejszym. Wchodzący na pole takiej samej polemiki, jaka toczyła się przed wyborami zeszłego roku. Większość izby, która przyjął wniosek Hagena, usprawiedliwia krok swój przesłaną do dzienników deklaracją i zapowiada, że się osobną odezwą odwoła do narodu.

Tymczasem na dzisiejszem posiedzeniu obu izb sejmowych nastąpiło odczytanie rozkazu królewskiego, rozwiązującego izbę poselską, a odraczającego izbę państw. Rozkaz podpisał przez wszystkich ministrów, z wyjątkiem ministra Oświecenia, p. Bethmann-Hollwega. Izby rozesyłały z rozsyłkami „niech żyje król“ p. Bethmann-Hollweg wystąpił z ministeryum. Zastępować go będzie tymczasowo hr. Schwerin. Konstytucyjna przepisuje termin nowych wyborów i zwołania nowej izby. Pierwszy ma najdalej w dwóch, drugi najdalej w trzech miesiącach nastąpić. Nie masz wątpliwości, że rząd zastosuje się do tych przepisów.

Wiedeń 12 marca. Sprawozdanie wydziału skarbowego z kroków przez ministeryum przedsięwziętych pod nieobecność Rady państwa, stanowiło bardzo rozległe wypracowanie opatrzone allegatami. Również wygotowane zostało sprawozdanie to, co wydział z obrotu finansowego od dnia 20 października 1860. Sprawozdanie kończy się wnioskiem nieprzejętym dla ministeryum. Jutro nieco obszerniej powiemy o tem.

Wydział do wniosku Mühlfelda względem ustanowienia sądów przysięgłych w sprawach karnych w ogólności, uznaje wprawdzie potrzebę instytucji przysięgłych, ale niechętnie wnosi, aby przejść do porządku dziennego, a to dla tego, że postępowanie sądowe z sądami przysięgłych wtedy tylko może być pożyteczne, jeśliby wprowadzono był równocześnie całkiem nowy kodeks postępowania karnego. Wydział wyraża swoje ubolewanie, iż rząd podobnego kodeksu dotychczas nie wygotował.

Co się tyczy ustawy drukowej, wydział Izby niższej nie zgadza się na zmiany przez izbę wyższą w projekcie zaprowadzone. Jutro przedmiot ten ma przyjść na stół Izby niższej. *Presse* radzi, aby przyjąć i uchwalić taki projekt, byleby dziennikarstwo miało już ustawę, zwłaszcza, gdy się coraz więcej procesów drukowych prowadzi.

Wydział do projektu rozdziału sądownictwa od administracji nie chce przyjąć propozycji Izby państw, która broni jurysdykcji władz policyjnych w przekroczeniach, i obawia się zniepoliżowania sprawiedliwości (sic) przez sądownictwo, przez co by władza policyjna na powadze stracić mogła. *Presse* dowodzi, że Izba państw nie może z idej państwa policyjnego przejść do idej państwa na prawie upartej. Wydział broni powagi policyi, dowodząc, że nie tyle nie dodaje powagi tej instytucji co zaufanie publiczne, ale moc ścigania, sądzienia, karania i wykonywania kary nie może być połączoną w instytucji, której przeznaczeniem jest raczej zapobieganie zła niż jego karanie.

W sobotę ustawa lennicza przyjdzie jeszcze na stół Izby wyższej.

Hr. Forgaš kanclerz węgierski wyjechał do Węgry. Zdaje się jednak, że nie z powodu pobytu tam N. Pana, lecz może dla poratowania zdrowia jako rekonwalescent po długiej chorobie.

Jak donosi *Lloyd* peszteński z Wiednia, życzenia Rumunów aby się odłączyli od Serbów pod względem hierarchii kościelnej, będą może spełnione. Są za tem niektóre głosy z Wiednia, aby patriarchat unij ustanowić dla Rumunów a inny dla Serbów, a znowu przeważa mniemanie, że dość zapewnić obu narodowościom naprzemian godność patriarchy.

Czytamy w piśmie sądowym *Tribuna*: „Przebieg zasędy mówię jako miał Dr. Zylikiewicz w Izbie deputowanych, chcieli, jak z Tarnowa donosi, tamczni radcy sądu obwodowego założyć protestację. Ale się skończyło na zapisaniu protokółu tego pomysłu, gdyż radca sądowy baron S. używający w tamczym sądzie wielkiej powagi, rzekł: „Tak, moi panowie, smutna to rzecz, ale prawdziwa.“

robiła u nas; jeżeli rok rocznie to z Warszawy, to z Krakowa, to z Paryża, Rzymu, Wiednia, Królewca i innych miast wiano obrazy wykonane przez polskich artystów, a dające coraz nowo dowody, że nieofatny się lecz idziemy naprzód — to z drugiej strony uważaliśmy w dążeniach artystów pewne zamknięcie się w świecie fantazy, lub przeszłości historycznej. Po za to granice nie miały przekroczyć, a jeżeli kto przekraczał to w sposób tak martwy i nieudolny, że utwór jego pozostawał bez wpływu. Sztuka więc utrzymując się w tej abstrakcyjnej sferze, interesowała znawców, zachwycała lubowników, ale dla większej masy publiczności, pozostała jeśli nie całkiem obcą, to dość obojętną. Artysta żyjący ze wspomnieniami, z tradycjami po wielkich mistrzach, holdujący kierunkom akademickim, mało jeszcze miał do czynienia z tem co go otaczało, z życiem bieżącym, z teraźniejszością, która także ma swoją poezję. Dla tych co język jej pojmują, co się umiają zespolic magnetycznym ogniem z rzeczywistością i światem i czuć każde jego drgnięcie, każdą aspirację ducha ogółu. Zapewne, dla zastąpienia w to życie ciepła, ruchliwego, elektryzującego — niezaswieżać stósowna pora; bo też niełatwo daje się pochwycić ze strony prawdziwej i głębokiej; zwłaszcza, dopóki jest wstanie przeciecia, wewnętrzny ferment — lecz raz niech się objawi czynem, raz niech przybierze widome kształty, odkryje swój charakter zdecydowany i wyrazisty — ta sama ręka co kreśliła z trudem archeologicznym postacie dawnych rzeźby, co przewracając karty historii szukała w nich przedmiotów mogących jej natchnąć do odtworzenia pędem jakiej sceny — ta sama ręka wypuści ołówek lub pędzel — bo dusza artysty poczuła w tej chwili, że gdzieś, w bliskości piekła twarda skorupa prozaiczności i monotonna rutyna życia, i przez szczelinę bechwał lub pod ziemny płomień, lub żywy strumień...

Krwawe i pokutne, wziósł i entuzjastycznie życie Warszawy zbudził młodego artystę Artura Grottera. Dotąd przywiązywałmy wielkie nadzieje do tego talentu objawiającego się w nadzwyczajnej łatwości kompozycji. Można śmiało powie-

Prusy.

W d. 11 marca obie Izby sejmu pruskiego zebrały się dla wysłuchania oświadczeń ministeryum, jak to było zapowiedzianem w piśmie ministra Heydta do prezesów obu izb. Ten sam minister oznajmił w obu Izbach rozwiązanie Izby deputowanych i odrzeczenie Izby państw. Przemówienie Heydta odczytał p. Heydt oświadczenie następujące:

Panowie! Pismem mojem z d. 7 b. m. do Prezesa Izby deputowanych, Izba ta zawiadomiona została, że Ministeryum w dach najbliższych ważnym naradami się zajęte. Narady te nastąpiły skutkiem uchwały zapadłej na ostatnim posiedzeniu Izby. Ministeryum mniemało, że musi się ściśle zastanowić, co ma dalej począć. Gdy p. minister skarbu w uprzedzającym sposobie zapewniał, że żądane specjalizowanie (budżetu) nastąpi na rok 1863 i dla tego prosił o równą uprzejmość Izby deputowanych, takowa mimo tego uchwała wniosku postawiony przez dep. Hagena. Uchwała ta, jakkolwiek mogła być zdania co do praw Izby i materialnej doniosłości uchwały, wyrażała oznaczające stanowisko, jakie Izba w obec rządu zajęła z miejsca, a przeto Ministeryum po sumieniu i doświadczonej rozważce musiało nabyć przekonania, że nieposiada w Izbie takiego zaufania i nie znajduje takiej podpory, jakich potrzebuje, aby z dobrym skutkiem przestrzegać interesów ojczyzny. Przekonanie to musiało na ministeryum włożyć obowiązek przedstawienia JKMei najniższej próbie o uwolnienie. Stało się to Sgo. Król Jmć nieraz przyzwolił na tę prośbę i rozkazem z d. 9 b. m. takową odrzucił. Rozkaz ten brzmi:

„Na przedstawienie Ministeryum z dnia wczorajszego, oznajmiam mu, że w obec zaufania, jakie mam do niego, tudzież w obec poważania, w jakim ono zostaje u dobrze myślących klas narodu, niemogę przystać na jego prośbę. Zważywszy też powody, oczekując dalszych środków, jakie Mi doradzić ono poczyta za stosowne, aby mogło dalej pełnić urzędy swoje dla dobra państwa. Dan w Berlinie d. 9 marca 1862.“ — *Wilhelm*.

Usłuchać tego objawu woli najwyższej — mówi dalej p. Heydt — zdawało się być obowiązkiem Ministeryum, i dla tego wzięło pod rozwagę dalsze środki, aby mogło urzędy swoje pełnić zgodnie z dobrem państwa. Ministeryum przejęte jest przekonaniem, że tylko zgodne i pełne zaufanie współdziałanie reprezentacji kraju z rządem królewskim może odpowiadać interesowi monarchii. W zupełnem poczuciu swojej odpowiedzialności i ponownie rzecz rozważając ma prawo przypuszczać, że zająca na posiedzeniu z d. 6 b. m. ostarczyły dowody, że warunek ten nie istnieje, a przeto Ministeryum mogło tylko taką dać radę JKMei, aby użył praw stających koronie w myśl §. 51 ustawy konstytucyjnej. W sanktu tego mam obowiązek wys. Izbie następujące rozporządzenie królewskie:

My Wilhelm, z bożej łaski itd. rozporządzamy na podstawie art. 51 i 77 ustawy konstytucyjnej z d. 31 stycznia 1850, na wniosek Ministerstwa, co następuje:

1. Izba deputowanych zostaje niniejszem rozwiązana.
2. Izba państw zostaje niniejszem odrębną.
3. Nasze ministeryum polecone ma sobie wykonanie tego rozporządzenia.

Dan w Berlinie d. 11 marca 1862.

Wilhelm.

Kontrasygnowali: Auerwald, Heydt, Patow, hr. Schwerin, hr. Pückler, Roon, Bernuth, hr. Bernstorff.

(Przytoczone §§ konstytucji mówią: § 51. Król zwołuje Izby i zamyka ich posiedzenia. Może rozwiązać albo obie naraz, albo tylko jedną. (Ustęp zmieniony został z powodu zmiany charakteru Izby państw, która przestała być wybieralną, a jest częścią mianowaną, częścią z pewnych osób stała oznaczonych złożoną, dla tego oddać Izba ta tylko odrębną być może). W tym jednak razie wyborcy muszą być zwołani w ciągu dni 60 po rozwiązaniu Izby, a w ciągu dni 90 Izby muszą być zwołane. § 77. Izby będą nowo wybierane po upływie okresu prawodawczego. Toż samo dzieje się w razie rozwiązania. W obu przypadkach członkowie Izby rozwiązanych mogą być wybierani).

W liczbie ministrów którzy kontrasygnowali rozporządzenie królewskie, nie jest już wymieniony p. Bethmann-Hollweg, minister oświecenia, który złożył tękę, a tę tymczasowo objął hr. Schwerin, minister spraw wewnętrznych. Książę Hohenzol-

nię, że był to jeden z tych malarzów, co improwizował na każdy temat, czuć też było pośpiech improwizatorów w jego utworach — grzeszyły powierzchownością. Zwykła to przywara młodych talentów; dostrzegając i wiele ucząc się, pozbywają się jej prędzej lub później.

Grotter w tem szczególny, że pożył się już w początkach swego zawodu, jak się o tem przekonamy z siedmiu kompozycji przedstawiających sceny warszawskie. Artysta niewiedział, że tak powiemy, że fotografowanie ulicznych scen, ciępielną gwałtowną, katuszy przy inkwizycjach, cierpieli więziennych, wywozek sybirskich wygnanców, chociaż byłoby mu to dostarczało efektownych przedmiotów. Widać, że niepragnął rywalizować z ilustracjami po dziennikach zagranicznych, które dostarczały już najjastrząszych i najtraśniejszych obrazków do objaśnienia tekstu.

W siedmiu jego kompozycjach poświęconych Warszawie niewidzimy ani pletni, ani nawet ostrza bagnetu, a tem mniej twarzy mongolskiej — są tylko bezbroni i modlący się; są oblicza surowe i natchnione, smutne i żywe, a wszystkie z pięćtem spokojem przygotowanego do śmierci...

Artysta, że tak powiemy, wzięł tylko stronę duchową, i tę chciał w najmłodziejszych rysach wyrazić. W samym nawet akcie mordu, kata usnął, ofiarę pokazał... Kawał muru... niby róg ulicy — jakiś człowiek ślania się na znak i szuka rękami ścieżki... w twarzy znać męczarnię skonu... Kłód dymu unoszony wiatrem daje się domyślać, że ten bezbroni gnie o kulę...

Aż w żalobie kobieta, taka piękna i taka smutna! dwóch chłopczyków prowadzi za ręce; wchodzi do kościoła... To sieroty — ona wdowa! — zapewne to maż jej, ojciec tych sierot, co tam padł zamordowany?... Być może — przychodzi modlić się za duszę nieboszczyka... ale nieprzychodzą wzywając gromów przekleństwa na głowy morderców... W łagodnym choć głębokim smutku wdowa maluje się — przebaczenie...

Jakaż znowu przecudna grupa niewiast modlących się na nieszporach! Ławka zgnębiona w cie-

lera-Sigmaringen, prezes Rady ministrów, jest nieobecny, złożony on chorobą na wyspie Hyères w południowej Francji, ma być w stanie niebezpiecznym.

Jeśli się dzisiejszy gabinet utrzyma, na co się teraz zanosi, to zapewne skorzysta o tyle z obecnej kryzys, że zainicjuje znaczną liczbę oddających sobie członków Izby wyższej, ażeby mógł być powołany do przeprowadzenia swoich projektów niżeli dotąd.

Gaz. Selska pisze pod datą 11go wieczór. Nadeszła tu dziś wieść o dzienniku berlińskim, nie zawierając bliższych szczegółów o przebiegu wielkiej kryzys, która jak na teraz zamknięta została przez rozwiązanie Izby deputowanych i nastąpienie nowego ministra. Ministeryum *Allg. Preuss. Ztg* rozbiiera w swoim artykule wstępnym, dla czego Rząd nie mógł przystać na zastosowanie w tym już roku zasady wyrażonej w wniosku Hagena, a w innym artykule wylicza znaczenie, jakiego miało mieć dla ministeryum przyjęcie tego wniosku, a osobliwie sposób i forma tej uchwały w Izbie deputowanych. Pod tym ostatnim względem zasługują także na uwagę artykuł organu partii rządowej *Allg. Berl. Ztg*. Dziennik ten opowiada również dzieje wniosku Hagena i w końcu nadmienia, że obroty jego pomimo uprzedzającego postępowania Ministra skarbu, przemawiali w takim tonie, że ten musiałby na spokojnych słuchaczach sprawić wrażenie, iż bez żadnego powodu wyrzeczono tu wolno nieufności, które niepodobna zrobić Ministrom a osobliwie Ministrowi skarbu układać się dalej z chwilową większością Izby deputowanych. *Gazeta Spenera* wita z radością postanowienie króla, że nieprzejął dymisji ministrów, i mówi, że postanowienie to w motywach swoich stwierdza na nowo niewzruszoną i stałą wolę króla wytrwania na drodze umiarkowanego postępu konstytucyjnego i nie uchodzenia z raz przyjętych zasad ani w prawo, ani w lewo. *National Ztg* przeciwnie, uważa rozwiązanie Izby w tej chwili za krok nierozwagi; poczynając ona wewnętrznie i zewnętrznie politykę ministeryum za bezsilną, bezsilną, niewłaściwą i kulawą, a ministrem jedną tylko zastawiała drogą otworem: rządzić liberalnie, albo ustąpić. Co się tyczy usposobienia umysłów w Berlinie, *National Ztg* mniema, że wyglądać można wyjścia z tego przesilenia z natchnieniem, ale nie z trwogą. Zresztą dziennik ten zaprzecza, tak jak i *Gaz. Vos*, aby wniosek Hagena postawiony był w zamiarze obalenia ministeryum. *Berl. Allg. Ztg* nie tai jednak obaw z tego obrotu rzeczy.

Rosya.

Rząd rosyjski w teraźniejszym swem osłabieniu finansowem i moralnem, zważając zarazem na położenie Finlandy dotykającej całą szerokość granic Szwecji wznoszącej w siłę przez radość, swobodę i przez rzeczywistocię myśli związku skandynawskiego, — Rosya, mówimy, przypomina sobie teraz warunki pod jakimi Cesarz rosyjski został Wielkim Księciem finlandzkim, oraz zastrzeżenie, że zachowa prawa i polityczne urządzenie Finlandy. Przypomniawszy sobie wśród takich okoliczności ten warunek i zastrzeżenie, obiecuje zachować te prawa i polityczne urządzenie, a nawet czyni przewidek i pierwszemu prawu i zwołuje sejm, lecz przygotowania te niepotrzebne, o których już kilkakrotnie pisaliśmy, przełożą, aby wykonanie prawa odróżyć, a zarazem różnemi ścięceniami je ograniczyć. Tymczasem w organach swoich, wykazując historycznie te prawa, stara się je zmniejszyć; a w każdym razie nie tylko nie przyznaje ten rząd rosyjski, że ich dotąd nie wykonywał, lecz nawet dzienniki rządowe, ważny punkt, jak szanował dotychczas rząd rosyjski te prawa i polityczne urządzenie Finlandy, zbywają tylko krótkim lecz bezwstydem zdaniem, że zatwierdzał je i zachowywał. Tak jest, zatwierdzał je ustnie i zachowywał w archiwum państwa, lecz nigdy nie wykonywał.

Zawsze jednak jest już ważny postęp, iż rząd rosyjski przypomina sobie te warunki posiadania Finlandy i jej prawa, i pisze o nich. Dziennik ministeryum spraw wewnętrznych, *Północna Poczta* zamieszcza oto o tych prawach następujący artykuł pod napisem: „Historyczny pogląd na polityczne urządzenie Finlandy.“ Artykuł ten podajemy dosłownie, niezapuszczając się w krytykę tego jednostronnego poglądu, gdyż idzie nam tylko o wykazanie jak się rząd rosyjski zapatruje na prawa Finlandy i że takowe przyznaje.

nię, pod chorą w niej poważna, surowego oblicza matrona. W twarzy jej wypisał artysta historyę lat kilkunastu, historyę tryunfów i upadków, żywych i zawiedzionych nadziei — świadectwo długiego szczeru cierpienia.

Teraz spokój rezygnacji maluje się w spojrzeń; zdawałoby się, że czepie się i wiarę z otaczającej ją grupy młodego pokolenia dźwięm modlących się tak gorąco, tak rzewnie, żeby i najzwyklejszy los mógł rozbudzić. Każda z tych twarzy ma swoje odrębne piętno, a jedną myśl... Przy jednym rygu ławki stoi ze zwieszoną głową chłopczyna, przy drugim męcząca z brodą... męski duch walczy tu z niemocą, i modli się, jakby błagał o oddalenie rozpaczy... Wszystkie wybornie pomysłane, i oddane z zwruszającym uczuciem prawdziwe.

Jest to jedna z najgłębiej pomyślanych kompozycji.

Z pogrzebu Arcybiskupa Fijałkowskiego, dał artysta dwie grupy. W środku wieśniak, piękny starzec niesie chorągiew, a po jednej i drugiej ręce towarzyszą mu dwaj kontuszowcy przy karabelach. W podniesieniu do nieba spojrzniem wieśniaka wyraża spokojne poddanie się woli Opatrzności — cierpliwość, ale i wiarę... Twarze kontuszowców pochylone ku ziemi; znać w nich mgłę rycerskiej duszy nawykłej walczyć ożgiem z Bogą i ojczyzną... ręką drga, radaby sięgnąć po rękę śc. ale to broni tylko do ożdogi służąca! Artysta, chcąc wiernie trzymać się prawdy historycznej, powinien był bez karabeli przedstawić. W Warszawie nienoszono jej wcale, jakby pamiętano na zakłęcie księdza Graczy: Dajcie się zabijać, sami nie zabijając.

Odpowiednia też, jest grupa trzech starożaków, także z pogrzebu Arcybiskupa. Istna karta wydartą z dzieł Starożytności. Środkowy starzec to jakby odgrzebaną pamiatką owych arcykapłanów Jerolimów, strasznych fanatyzmem i niezmierzonymi na grzechach narodu i kościoła. Pochmurny wzrok starca z pod nasuniętej na czoło czapki, zdaje się patrzeć z głębi kilkunastowie-

„W ostatnich czasach z powodu zwołania w Finlandy komisji delegatów wybranych przez cztery stany państwa, zaczęły ukazywać się w gazetach artykuły, a w towarzystwach, sądy o politycznym urządzeniu Finlandy. Dla jasniejszego pojęcia tego urządzenia, pożytecznem, jak się zdaje, będzie wskazanie historycznego jego pochodzenia i znaczenia.

„Istniejące w Finlandy urządzenie polityczne zasada się na akcie o formie zarządu z 22go sierpnia 1772 r. i na akcie połączenia i bezpieczeństwa z 3go kwietnia 1789 r. Postanowienia te, wydane wtenczas jeszcze kiedy Finlandy należała do królestwa Szwedzkiego, po przyłączeniu jej do cesarstwa rosyjskiego, były nienaruszalnie zachowane (!) i zatwierdzone, naprzód przez cesarza Aleksandra I, a potem przez jego następcę cesarza Mikołaja I i obecnie panującego monarchę Aleksandra II.

Rząd w Szwecji od dawnych czasów zawsze był monarchiczny, lecz po śmierci Karola XII i przyjęciu przez jego siostrę królową Ulrykę Eleonorę, przy wstąpieniu na tron, nowej formy rządu, największa i najistotniejsza część władzy królewskiej przeszła do sejmu czyli właściwie w ręce reprezentantów czterech stanów państwa, to jest szlachty, duchowieństwa, mieszczaństwa i włościan. Najpierwszym skutkiem tego było to, że istniejące między stanami jednolite krótkie runęło; utworzyła się pomiędzy nimi wzajemna zawiść i chęć panowania; potworzyły się stronnictwa, które nie zwracając najmniejszej uwagi na ogólnie dobro ojczyzny, ale tylko starali się o zapewnienie sobie władzy i czasu na inne. Nastąpiło niekiedy mocarstwa europejskie, potrafiły przez potęgę złota, nabyć wpływu na sprawy rządu, a swoje korzyści i interesa czynić głównym zajęciem sejmów. Przekształcono nakoniec doszło do takiego stopnia, że miłość ojczyzny i samościność, przestały być uważane za zalety. Dwa główne natchnienia działające stronnictwa, znane w historii pod nazwiskiem stronnictwa: *kapeluszy i czapek*, były podtrzymywane, pierwsze przez Francję, a drugie przez Rosję i Anglię; władza królewska ograniczona w okresie pomiędzy posiedzeniami jednego sejmów a drugiego, przez wybierana na ten przeciąg czasu z łona sejmów radę stanu, nakoniec zupełnie straciła znaczenie, a szanunek dla niej znikł z tego stopnia, że kiedy czasem król nie zgadzał się na podpisanie przyjętych przez radę stanu postanowień, nateczas bez dalszej wzmianki przykładano stępel z jego imieniem i wprowadzano w wykonanie postanowienie. Taki stan bezrządu, musiał przyprowadzić państwo, tak do zupełnej niemocy pod względem zewnętrznych stosunków, jak i do stanowczego upadku wewnątrz.

„Jeżeli król Gustaw III, zaraz po wstąpieniu na tron, przekonał się o konieczności przedsięwzięcia stanowych kroków w celu utrzymania niezależności i samościności państwa. Przy pomocy niektórych ludzi pełnych poświęcenia dla niego i dla ojczyzny, dopełnił on przewrót stanu, w skutku którego akt o formie zarządu, 22go sierpnia 1772 roku był przyjęty przez stany państwa i zatwierdzony przez króla.

„Najważniejszą punkta tego aktu były: że stanom państwa oddane zostały niewłaściwie przywilegiowane sobie przez nie prawo mieszania się do spraw wyłączone należących do władzy wykonawczej i że królowi nadano prawo, po wysłuchaniu zdania rady stanu, rozstrzygać wszystkie zadania dotyczące administracji i zarządu państwa. Stanom państwa zachowany został udział w właściwym prawodawstwie i nieograniczone prawo zatwierdzania podatków i ciężarów. Pod względem zewnętrznej polityki zostało postanowione, że król nie może rozpocząć wojny bez zgody stanów państwa, a przy zawieraniu pokoju lub przymierza z innemi mocarstwami, powinien stosować się do jednogłosego zdania rady stanu. Rada ta, dołączając samostajny udział w zarządzie państwem, zamieniona została, z wyjątkiem niektórych mało znaczących wyjątków, na zgromadzenie doradcze, odpowiedzialne tylko przed królem. Oprócz tego, aktem o formie zarządu, zapewnione zostały każdemu obywatelowi, życie, honor i majątek, których nikt nie mógł być pozbawiony bez poprzedniego śledztwa i wyroku prawomocnego.

„Obowiązek królowi Gustawowi III, na podstawie tego aktu, udało się z początku przybliżyć duch stronnicy, i wprowadzić stany państwa w granice właściwej im działalności, jednakże wkrótce zaczęły okazywać się szczegółowej ze strony szlachty, usiłowania mieszania się do spraw należących do władzy królewskiej. Związek Aulicki i

kowych nieszczęść swego narodu... Figura towarzysząca mu po lewicy tłómaczy myśl starca, jakby mówiąc: wyrazem dumy: cierpieć! — nasze cierpienia liczą się na lat tysiące...

Po prawej stronie białystwa i podejrziwa głowa wyraża człowieka małej wiary — co może zainicjować szlachetnego udziału w tym obawie uczuć i chęci by wroś do roli wiecznego pasyżysty?...

Szereg tych scen kończy: Zamknięcie kościołów. Bernardin z przewieszoną głową zamyka na klucz wielkie drzwi kościoła; obok niego braciśzek z brewiarem spogląda trwożliwie... Myślałbyś, że widzi naderżających gwałotników świątyni pańskiej — lecz w determinowanych, ostrych rysach zamykającego mnicha, czytaś niezmądną wolę niełatwą do odstrącenia, rzymskie: *non possumus!*

Artysta wykonał oryginalny czarny kredką. Dziś one znajdują się w zbiorze hr. Włodzimierza Dzieńdzyskiego i niebawem przybędą na Wystawę Sztuk Pięknych. Tymczasem fotografie wydane w Wiedniu przez pp. Mieke i Wawra, ułatwiają publiczności posiadanie tych drogiego cennych kompozycji tak pod względem pomysłu, jak pod względem wykonania. Poprawaś obok siły wyrazu: pojęcie plastyki, obok charakterystyki psychologicznej — wszystko to pod wpływem szczególnego natchnienia miał p. Grotter znakomicie wykonać...

Nawet w Wiedniu *Gazeta Wiedeńska* poświęca tym utworom artykuł bardzo pochlebny, Inbo ostrzegający, żeby artysta nie sięgał po najwęższe cel sztuki „przez zagłębianie się w narodowe lub polityczne tendencje, tylko przez zagłębianie się w samą sztukę!“ Otóż i nanka; wprawdzie bardzo słuszna gdy się ją stosuje do tych tużynowych malarzów co lichą umiejętność radzi sztukować patrytyczno-tendencyjnymi aluzjami — lecz nie można ją bynajmniej stosować do Warszawy p. Grottera; w utworach tych zagłębił się on zarówno w ducha narodu, jak w ducha sztuki.

wplyw jego na bieg wojny pomiędzy Szwecją a Rosją w 1779 roku, zbyt są znane, żeby tu o nich się rozwodzić, lecz niemieliśmy jednak, są one wprawdzie świadectwem, do jakiego stopnia stronił, a szwedzkiej szlachty dobijały się znowu do osiągnięcia władzy i wpływu. Widząc to Gustaw III na sejmie 1789 roku, dopełnił nowego przewrotu stanu, zmusiwszy do przyjęcia tak zwanego aktu połączenia i bezpieczeństwa, będącego właściwie dopełnieniem aktu o formie zarządu z 1772 roku. Nowy ten akt jeszcze bardziej ściśle ścisłał sferę działań sejm, a szwedzkiej, ściśle oznaczal granicę pomiędzy władzą sejmową a króla.

Główniejsze postanowienia tego aktu zawierają się w tem, że królowi nadano prawo, według własnego uznania wypowiadać wojnę i zawierać pokój; że cały właściwy zarząd i kierowanie sprawami państwa, miał być znajdować w rękach i zależeć jedynie od króla, dla czego istniejąca do tego czasu rada stanu została zniszczona; że udział rady państwa, oddał miał być konieczny tylko przy wydawaniu nowych praw zasadniczych lub przy ustanawianiu nowych podatków i w tych razach królowa miała być ich zgodą; że zwołanie i rozpisanie sejm, ma zależeć od uznania króla, i na koniec, że na sejmach nie miały być rozstrząsane żadne inne sprawy, tylko takie, które będą przedłożone z woli króla.

Te dwa akty z 1772 i 1789 roku, dotąd są w Finlandii prawami zasadniczymi, kiedy tymczasem w Szwecji zostały już zniszczone. Po oddzieleniu Finlandii i uroczystym ogłoszeniu na sejmie w Borgu w 1809 roku cesarza Aleksandra I. Wielkim Księciem Finlandii, w Szwecji nastąpiła rewolucja, skutkiem której Gustaw Adolf IV pozostawiony został tron; a następnie została tam ułożona i przyjęta, nowa, obecnie istniejąca konstytucja, opierająca się już na demokratycznych podstawach.

Francya.

W dalszym ciągu posiedzenia Izby prawodawczej dnia 6go b. m. nastąpiło p. Künigswarter rzecz prowadził w kwestyi włoskiej. Panowie! przez ciekawość kazalem sobie przywieść szematyzm z Turynu i przetrzymać go, zgadzając się znaleźć w składzie owej rewolucyjnej komisji parlamentu włoskiego? Oto w senacie 13 książąt, 43 margrabiów, 31 hrabiów, 19 baronów, razem 183 szlachty, z których 25 z neapolitańskiego, 16 z Sycylii; to zdaje się niezbyt traci Mazonizm (śmiesz).

Mówiono o manifestacjach ludowych. Nie tylko nie było manifestacji przeciw jednoci włoskiej w prowincjach neapolitańskich, lecz owszem te, które nastąpiły tam w Neapol w jego okręgu, miały znaczenie, względem którego nikt nie mógł się mylić, słysząc się bowiem wprost niech dawały okrzyki: Niech żyje Garibaldi, niech żyje Papież — król! niech żyje Wiktor Emanuel.

Przypatrzmy teraz do sprawy rzymskiej. W kwestyi władzy świeckiej, rząd wyraził się z wielką ogólnością. Będę się starał iść w jego ślady, nie podobna mi jednak nie przyznać, że z 25 milionów Włochów, gorliwych katolików, większą część, że władza świecka niepotrzebna do niepodległości Papieża i władzy jego duchownej. Pozwolicie mi dodać, że w Francyi istnieje pod tym względem wielka różnica opinii pomiędzy szczytami i gorliwymi katolikami. Nie będę mówił o manifestacjach bardzo jednak znaczących, które pojawiały się w różnych punktach Włoch, a nawet w ośrodkach politycznych. Nie będę mówił o adresach podawanych do Ojca świętego przez duchowieństwo włoskie, odczytam tylko niektóre następstwa depeszy przesłanej przez p. Thouvenela do ambasadora austriackiego i biskupa w Neapol w dniu 6 marca 1861 r.

(Ta mowa czyta niektóre następstwa z tej depeszy, z mowy p. Ricassoletti i odpowiedzi kardynała Antonello na notę z 14 stycznia).

Panowie! nie nie jest wymowniejszego nad te depesze. Chodzi tu o czy 1) Francya ma koniecznie ogromne ponosić ofiary? 2) czy stan naszych finansów nie wymaga rychłego załatwienia? 3) czy można zawsze odmawiać Włochom Rzymu jako stolicę, i czy z tej odmowy nie wynikałoby wielkie zawiązanie? 4) czy wielka część niedoli istniejącej w naszym kraju nie wypływa z niepewności, jaką wskazalem. Polecam te uwagi królowi i kolegom moim, gdyż nasuną one się koniecznie w czasie wyborów powszechnych.

Aby sformułować myśli, jakie wskazałem, zaproponowałem, kilku kolegom moim i ja poprawkę, którą objaśnimy później.

Nie bardziej w sprawie rzymskiej nie jest rozstrzygniętego, jak wbyła rymowa, która w dniu 3 b. m. p. Billaut powiedział w senacie i depesze pp. Rossi i Raynvalda, zacytowane przez szanowanego ministra. Mowa p. Billauta obecna jest waznej pamięci. Depesze odczytane przez pamiętacie również, nie będę ich więc odczytywał.

Aby uzupełnić rozbiór kwestyi włoskiej, winniem kilka słów nadmienić o Wenecyi. W zeszłym roku mówiłem, że z powodów politycznych, wojskowych, finansowych, Austria dobrzeby zrobiła, gdyby się jak najrychlej pozbyla Wenecyi. Austria dotąd innego była zdania; aytynacya przeto dotąd nie zmieniała się, można ją skreślić w następnych zarysach: brak pieniędzy, wiele bankrótów, niedza wszędzie, 2,000 działy wycelowanych na lud, żłoba narodowa i zniechęcenie wszędzie. Czyż Austria sądzi, że Niemcy ciągle zezwalać jej będą posiadanie Wenecyi? Myliłaby się wielce.

Powiem więc, że potrzeba koniecznie, aby w tej Izbie oddana była służność Włochom, aby mądrość tego ludu włoskiego od lat trzech, głosną otrzymała pochwałę. Chcę oddać część temu wielkiemu patriotcy włoskiemu, który od roku jest większym w swoim stroniem, niż był wtedy, gdy pełnił najwyższe obowiązki. (wrzawa, przerwa).

Tak jest ostatecznie uczynił Garibaldi od roku (mowa) on od tych, którzy chcieli iść naprzód: oczekajcie, jeszcze nie czas.

Chciałem panowie! oddać generałowi Garibaldiemu część szanowania.

Hr. Hallez Claparede. Mowa sądzi się być w parlamencie taryskim.

P. Künigswarter. Jakto? oswoodził się wielki naród i chce mi powiedzieć, oswoodził się tylko do połowy, będzie federacya a nie jednoci.

Lecz gdzież Włochy obecnie czerpać mają wzór tej federacyi? Czy może w wojnie domowej, która wybuchła w Szwajcaryi w r. 1846? czy w wojnie bratobójczej, która pustoszy tak zwane Stany Zjednoczone amerykańskie? wojnie, której Anglia i Francya zechcą wkrótce, jak się spodziewam, tamę polozyć? czy w federacyi niemieckiej, tego kraju liczącego 40 milionów dusz, położonego w

środku Europy, a który przecież nie zajmuje takiego stanowiska, jakie zajmować powinien. I wy chcicie wolę waszą narzucać Włochom i mówicie im: Będziecie miernymi, chorowitymi i przez połowę żyć tylko będziecie. Włochy odpowiadają szlachetnie: Mamy przed sobą dwa wielkie wzory, mamy przed sobą Francyę i Anglię, to jest bogactwo, potęgę, wielkość. Oto są wzory, które chcemy naśladować.

Włochy mają słuszenie. Chcą być jednoci i będą nimi kiedyś. Jednoci włoska, mówią niektórzy, będzie złą dla interesów francuskich. Jest to błąd wielki. P. Billaut sam to powiedział przed kilku dniami w drugiej Izbie: ludy są wdziesiętniejsze niż podobna się częstokroć sądzić.

Tak jest panowie! Włochy będą wdziesiętni! Wiedzą one że Anglia nie dla nich nie czyniła, że Rosya nie dla nich nie czyniła; będą wdziesiętni i naszym sprzymierzeńcem a wtedy utrzec będzie można dwa narody posiadające 65 milionów dusz ściśle z sobą spójone, rozstrząsające ogromami siłami, wielkimi armiami i potężną flotą.

Twierdzą że jednoci włoska jest idea angielska, pruska, mazziniowska. Jako, idea angielską? Wszakże Anglii zawiązuje Austria posiadanie jeszcze Wenecyi. Idea pruska? A dla czegoż Prusy i Niemcy wahają się jeszcze uznać Królestwo Włoskie? (wrzawa). Idea mazziniowska? Lecz Mazzini to rzeczpospolita. A jakież od lat trzech słyszeć można w całych Włoszech okrzyki? Czyż nie okrzyki: Niech żyje Włochy, niech żyje król Wiktor Emanuel! Czego Włochy chcą, to nie idea mazziniowska, to jednoci. A teraz jakże jest stan rzeczy? Oto statu quo rzekł p. Billaut. Sytuacya taka według przekonania wszystkich, pełna jest niebezpieczeństw.

Statu quo niezdawała nikogo, nie może trwać długo. Co się może tyczyć, winowatą sobie będzie dzień nadzieję w którym rząd uzna za stosowne wycofać wojsko z Rzymu.

W ogóle (wrzawa) równie jak wszyscy pragnę szczerze pojednania papieża z Włochami, lecz jeżeli wszelkie zabiegi spełzną maszą przed niepokonanym oporem, pomimo tego Włochy muszą być wolnymi i jednoci; ojczyzna Dantego, Petrarke i Tassa musi oddychać swobodnie, nasza siostra włoska musi stać się silną i szczśliwą. Niech więc Włochy mają nadzieję; Francya która ich oswoodziła już z pod panowania austriackiego, która im nieprzejście udzielała rad przyjacielskich i bezinteresownych, nieopuszcza ich, gdyż pragnie niepodległości i jednoci ludu włoskiego.

Wyglądam więc z całego serca dnia, w którym Wiktor Emanuel zasiądzie na tronie w Kapitolu w obec pojednanego papieża z najmniejszego Włochem; (nowa przerwa) dnia, w którym nowy parlament zgromadzi się w Rzymie; dnia, w którym Wenecya będzie również wolną; dnia, w którym spadną kajdany w Ghetto, (śmiesz i wrzawa) w którym dzieci powrócone zostaną rodzinom; dnia w końcu, w którym zapali się we Włoszech po chłodnia cywilizacji, słusności i ludzkości (długa wrzawa).

P. Kolb-Bernard odczytuje mowę, w której zwraca napróżd uwagę Izby na kwestyę włoską, tworzącą według zdania jego główny punkt naszej polityki wewnętrznej i zewnętrznej. Gdy chodzi o walkę podobną, mówi szan. członek Izby co z innego pozostaje do czynienia ludzkości, którym doktryny zachowawcze społeczeństwa są drogami, jak dawać zapomocą ducha opozycji niesuszczenia i namiętności smutny obraz zaciepania rządu kraju swego (bardzo dobrze). Lecz jeżeli po za rządem Izby ich widzą przepaść, mają prawo i obowiązki iść na ulicę, aby w nią nie wpadli, pościągając za sobą kraj i społeczeństwo. W tym to duchu rozpoczynam rozbiór kwestyi włoskiej. Jestto sprawa, która nam tem jest droższa, iż nam się przedstawia jako sprawa religii, ojczyzny i społeczeństwa.

Czyż trzeba panowie! wymówić to słowo fatalne: „niema jak nadziei.“ Słowo takie nie byłoby ani chrześcijańskie, ani francuskie; nie wymówię go więc. Pierwszym punktem który rozbiór jest pobyt nasz w Rzymie i to okoliczność, że sytuacya od roku zeszłego przedstawia się w kształcie statu quo, za co niepodobna mieć wdzięczności chęci i usilowaniu, których zaprzeczyć nie można. (potwierdzenie).

Drugi punkt na który zwrócę uwagę jest myśl, chęć pojednania wyrażona w mowie tronowej, której niesłuszenie byłoby zaprzeczać charakter życzyli i przychylił. (nowe potwierdzenie).

Trzecie jednak jest nieprzyznać za te kwestyie rzymska nadzwyczajnie jest utrudniona. W chwili, gdy margr. Lavalette ostatni raz zczył w tym względzie kroki, których umiarkowaniu winien jest oddać sprawiedliwość, kardynał odrzekł: „że wszelkie układy są niemożliwe pomiędzy stolicą św. i tymi który ją złapili“, minister Pansa IX podniósł najwyższą kwestyę religijną, polityczną, społeczną i moralną.

Siła niemożności takich rozstrzygać. Może ona gdzieś mieć pomyślenie skutki, w Rzymie trudno mieć nie może, gdyż w Rzymie więcej niż gdzieś indziej prawowitość, na jaką się powołują, sprzeciwia się wszelkiemu zaprzeczeniu, gdyż w Rzymie jest zyczący niezłoty cierpienia przesładowań, wygnania i śmierci za spełnienie obowiązku i w obronie wiary. Ta jest strona bezwzględna kwestyi rzymskiej.

Lecz pozostaje jak mowa, co innego do urzędu istnienia t. j. jednoci włoska, jednoci włoska którą posiadała terytorium papieżkie i ogłosiła Rzym swą opatrzną stolicą. Jednoci włoska? Nie chcę rozstrząsać tych niewykonalnych urzeczywistnień, w tem, wiem ile jednoci Włoch, zrodzona w głowach Mazziniów i republikanów, sprawdziłaby niebezpieczeństw dla Francyi i Europy. Ile Piemont zachować może dla nas sympaty, niewiem, lecz wątpię nie mogę o niemożności stroniectwa mazziniowskiego do rządu zawiązanego Francyi (bardzo dobrze) i o tem również wątpię nie można że od chwili, gdy to stroniectwo zapanuje we Włoszech, wpływ Anglii wraz z nim panować będzie. Oto jest myśl moja o tej utopii, którą nazywają jednoci włoską. (nowe potwierdzenie na kilku ławkach).

Lecz nie w tem leży dla mnie w tej chwili owa wielka kwestyia; ograniczam się na zestawieniu bezwzględności urzeczywistnień teoretycznych, z chwiejnością i zaprzeczeniem faktów praktycznych, braku im jak mi się zdaje, jednego warunku wysoko w tych czasach cenionego, warunku zwycięstwa i w istocie opór stroniectwa, które wskazałem, iż to więcej wierzy w jednoci włoską i kto jej pragnie? Czy Włochy? czy ludy neapolitańskie, sycylijskie, tokańskie i innych prowincji ubiegających się za aneksyją? Gdyby to utrzymywać chciało, dość byłoby odpowiedzieć wskazawszy na te sytuacyę pełną zatargów, nieporządku, zamieszek i

walk, jaka panuje we wszystkich krajach włoskich złupionych, zrujnowanych, obciążonych ogromnym długiem; aytynacya taka, iż żaden mały polityczny przyjaciel niechce ministerstwa spraw wewnętrznych. W istocie Piemont nie jest u siebie we Włoszech, on tam tylko obozuje. (na kilku ławkach, bardzo dobrze!).

Nie pójdę pod tym względem dalej. Nie chcę wznowiać wszystkich szczegółów gwałtów, niebezpieczeństw, tyranii, które odznaczały panowanie Piemontu we Włoszech. Lecz ubolewam mocno nad tem że panowanie to, niesłuszne w swej zasadzie, ekscentryczne w swych środkach, znalazło rodzaj zachęty w projekcie do adresu i że się w nim o kazuje jako „sprzyjające prawdziwej wolności i postępowi moralnemu i materialnemu ludów.“ Według mnie takie ocenienie zaprzeczają głośno wiadome fakty. Fakty te, które historia napietnaje, a którym zajmuję się parlament angielski, nie przemawiają za uznaniem królestwa Włoskiego i systemu legalności i wolności, jaki panowanie piemontskie tam zaprowadziło. Zresztą pomimo tego uznania, czy jednoci włoska ma za sobą sympaty i życzliwość Francyi? czy idea Francyi, według tego co winnem zgromadzeniu p. Billaut powiedział, nie jest federacya, taka, jaką sformułował traktat w Villafranca. Francya nie względem jednoci włoskiej, lecz względem traktatów z Villafranca i Zürichu przyjęła zobowiązania na siebie swym podpisem.

A w Europie, wyjąwszy Anglię, dla której jednoci włoska jest dziełem interesu, wyjąwszy Anglię lorda Palmerstona (gdyż jest ona Anglią) jakież zresztą głosy ma za sobą jednoci włoska? Oto przystąpienie dwóch małych państw. Lecz z drugiej strony jakież znaczenie ma wstrzymanie się Rosyi i Prusy wstrzymują się, a jednak mogłyby z radością widzieć jednoci włoską uderzającą na władzę świecką Papieża.

Lecz czyż tej jednoci włoskiej Piemont równie teraz pragnie jak niegdyś. Czyż Piemont nie upada pod ciężarem swych pożądań? Może doszedł on już do przekonania że byłoby interesem i chwałą jego ograniczyć swą ambicyę, że rola skromniejsza, szlachetniejsza i pewniejsza byłaby korzystniejszą, rola żołnierza pod puklerzem konfederacyi włoskiej i strażnika własnej niepodległości. (bardzo dobrze).

Piemont pojmuje może że jeżeli jednoci włoska dojdzie do skutku, niebędzie z jego dobrem, lecz z korzyścią dla Mazziniego i że w chwili gdy widzi Papieża-króla, niebędzie i Wiktor Emanuel.

To królestwo papiekie, które chce obalić w imię postępu społecznego, jest główną ręką niemożności i wolności sumienia ludzkiego. Gdyby zaikała ta wielka instytucya, Papież nie byłoby już w Rzymie, byłoby wszędzie. Prawo zostałoby zniesione. Każdy monarcha powstałby z anarchii nosiłby tyranie, tyrania byłaby uświęconą i niema wyrazów na określenie jak głęboko upadłaby ludzkość w poniżeniu niewoli. (poruszenie).

Uwagi te wystarczą aby określić bezwzględność praw papieża. Jest to opór i nieruchomość w protestacyi przeciw dążeniu do prawu ludzkości.

Nie jest myślą moją narzucać gwałtowne załatwienie. Zostawiam ideom pojednania, których nadejdzie stać się organem, cały obszar możebnego ich przekroczenia, lecz jest widoczne granica, którą przekroczyć niemożę. Zamieszanie w umysłach zbyt jest głębokie aby w tej chwili wskazać można załatwienie zupełne i radykalne.

Mówię o koncepcjach otrzymać się mających od dworu rzymskiego, lecz jeżeli byłyby ich punkty wyjścia, a szczególnie jeżeli punkty dojścia w obec bezwzględnych urzeczywistnień. Któż odpowie za Piemont który nie należy do siebie, i który za siebie odpowiedzialności nie może? Nadaremnie zaiste widział on że zarozumiałe rozpowszechnienie i puskarnia rewolucyjnej; rozwalacz podwójną tylko przypuszcza rolę, trzeba być albo jej narzędziem, albo jej ofiarą. (bardzo dobrze).

Oczekujecie układow? Po to nie do Rzymu n-dawaj się powiniene, który niezwagał ani państwa, ani traktatów, ani słusności, lecz do Piemontu. Czyż Piemont zrobił dotąd jakie propozycye, mogące być przyjętymi? czyż okazał chęć jaką zwroczenia Marchii i Umbryi, które podstępnie zagarnął? czyż przestał uważać się w prawie za trzymającego wszystkiego co zabrał?

Nie wiem o tem bynajmniej i możnaż się dziwić nieruchomości Papieża w obec tej niezmiennej postawy Piemontu? Piemont może na nieszczęśliwe drodze, na którą wszedł posunąć się aż do przepaści, lecz zejść z niej niemożę. Oto prawda, prawda, którą pojął Rzym, oto prawdziwa przeszkoda. (bardzo dobrze).

Jest to sytuacya, która leży po za obrębem usilowań ludzkich. Załatwienie przyniesie czas, ten obręb prawdy, ta skala, o którą rozbijają się namiętności niesprawiedliwych i projekta nierozważne.

Mówiono o niewiem jakim żyliwym przymisie, który wyrzucił należy na decyzję Papieża. Mam nadzieję że rząd francuski nie pozwoli się sprowadzać na tę niebezpieczną pochyłość.

Francya, która cierpliwą była w swem poświęceniu się, będzie nią i nadal. Jest w jej interesie, w interesie świata i Włoch, jest to w interesie naszej sławy.

Z tą myślą porzucam rozbiór zewnętrzny kwestyi rzymskiej. Lecz wewnątrz kwestyia ta miała także swój rozbiór, swoje obawy, niebezpieczeństwa. Wydała ona owoce gorzkie blagające umysły i siejącą nieufność w sercu. Z tej strony należałoby wykazać pod względem interesów katolickich szeregi faktów, któreby się przedstawiały w charakterze systematycznej i progresyjnej nienawiści. Zaliczyć się na ilość kongregacyi; trzeba się raczej zalić na różnorodność nędzy ludzkiej. Mężczyźni ci i kobiety, tworzący milicję poświęcenia się, stają się ludem, więcej nawet, bo stają się sugami ludu.

Mowa kończy cytując dwa słowa historyczne, do których pragnąłby, aby rząd zastosował swoją politykę wewnętrzną i zewnętrzną: „czas jest aby do brzy się uspokoił.“ Tego mowa żąda dla wnętrza kraju, a co się tyczy polityki zagranicznej, mowa żąda aby rząd przypomniał sobie to słowo, które skłoniło do traktatu w Villafranca: rewolucya bierze górę nad nami. (potwierdzenie z wielką stron).

Posiedzenie się kończy.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 13 marca. W dalszym ciągu rozwijającej się instytucji Docentów na Uniwersytecie Jagiellońskim odbył się dziś akt habilitacyjny p. Fryderyka Zolla OO. PP. Dra, ubiegającego się o stopień Docenta prawa rzymskiego na tymże Uniwersytecie. Dopelnin wszystkich warunków ustawami przepisanych, miał kandydat o godzinie 11tej w sali promocyjnej

kollegium jarydycznego pierwszy publiczny wykład na próbę w obecności władz akademickich, tudzież licznie zgromadzonej młodzieży akademickiej. Odbyty wykład świadczył o celujących zdolnościach kandydata.

— Od p. Warszawskiego otrzymała Redakcyja Chasa na dom sierot Górno-Sląskich 50 rubli sr. w biletach bankowych i takowe wręczyła X. Serwatowskiemu upoważnionemu do odbierania darów na cel pomieniony.

— Jutro w piątek dnia 14 marca, S. Zacharyasza.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Na posiedzeniu Ogólnego Zgromadzenia Towarzystwa Rolniczego Krakowskiego w dniu 26 lutego popołudniu, przy końcu obrad, komisya wyznaczona dawniej do obmyślenia środków podniesienia chowu koni w kraju, złożyła Komitetowi drukowane sprawozdanie z swych czynności, oraz przedłożyła wniosek, aby tenże Komitet, w porozumieniu się z Komitetem Towarzystwa Rolniczego Lwowskiego, poczynił stosowne kroki w celu podniesienia chowu koni w kraju. Wniosek ten Zgromadzenie przyjęło bez dyskusyi i zamienilo go w uchwałę. — Tym dodatkiem uzupełniamy sprawozdanie nasze z zeszłego posiedzenia Towarzystwa Rolniczego.

Tarnów 11go marca. Dzisiaj praktykowano w przedciugu ceny następujące w wal. austr.	
Pszensica (za mierzycę)	5-15
Żyto	3-05
Jęczmień	2-30
Owies	1-32 1/2
Tatarka	2-90
Ziemniaki	1-00
Drzewo twarde (za siągę)	9-50
„ miękkie	7-25
Siano (za cent.)	1-60

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Berlin 12 marca. Staats Anzeiger zawiera następujący rozkaz gabinetowy: „W ważnej teraźniejszej chwili, w jakiej się państwo znajduje, jest rzeczą niezmierzłej wagi, aby Ministerium Moje otrzymało tymczasowego przewodniczącego, gdyż choroba i długa nieobecność J. K. W. księcia Hohenzollern-Sigmaringen nie pozwala mu pełnić jego urzędowania. Dla tego powierzam księciu Hohenzollern-Ingheimen generałowi jazdy przy dencę Mojego Ministerium państwa, zawiadomilem go sam o tem, i wiadomiam o tem rozporządzeniu Moje Ministerium państwa. Dan w Berlinie 11 marca 1862. — Wilhelm. — Kontrasynował Heydt.“

Berlin 12 marca wieczór. Król JMę wprowadzając dziś księcia Hohenzollerna Ingheimena na przelozonego w ministerium, miał wyzrec ponownie, iż chce trzymać się programu z r. 1858.

Brussels 12 marca. Dzisiejsza Indép. belge donosi, że Thouvenel dawał wczoraj wyjaśnienia ciachu dyplomatycznemu względem ostatnich arystowań; celem wyjaśnień tych było osłabić ważność tego co się stało, przedstawiając je jako proste środki przeciw rewolucyjnym stroniectwom.

Turyń 11 marca. Rząd miał zawezwać urzędowo Komitety „Provedimento“ w Genui, aby zachowały się spokojnie, w przeciwnym razie będzie zmuszony je rozwiązać. Dzisiejsza Opinione donosi, że prefekci Turynu, Florencyi i Perugii, a także według wieści, prefekci Genui i Medyolanu, podali się do dymisyi. (Część tej depeszy była już telegrafowaną w nocy i zamieszczoną na końcu ostatniego numeru. P. R. Cz.)

Turyń 12go marca. Jak dzisiejsza Opinione (organ Ricassoletti) donosi, większość Izby miała wczoraj wieczór zebranie, na którym po żywych sprawach co do stanowiska jakie należy zająć w obec ministerium, postanowiono na wniosek Spawenty, nie pokładać zaufania w ministerium w jego dzisiejszym składzie. Również wszyscy deputowani zgodzili się na to, aby utrzymać to stroniectwo, które dotychczas wspierało politykę Cavoura. Senator Montezemolo mianowany został prefektem Turynu.

London 11 marca wieczór. Na posiedzeniu Izby niższej mówi Layard: Anglia zachowa neutralność w Chinach w czasie walki między powstańcami a cesarskimi i przy ataku jaki powstańcy na Szang-baj wykonają zamierzają. Anglia także nie zamierza odbierać Ning-po powstańcom na interpelacyę tyczącą się sprawy meksykańskiej, odpowiada Layard, iż Anglia nie zgodziła się by najmniej na proklamacyę względem przyszłego rządu Meksyku; Anglia nie chce nie więcej nad to, aby Meksyk wykonał zobowiązania przez siebie przyjęte. (Depesze) te sprostowano w ten sposób: Layard oświadczył, że rząd angielski mając na względzie znaczne posiadłości angielskie w Szang-bai tudzież politykę destrukcyjną Tajpingów, dał rozkaz dowódcy eskadry, aby bronił Szang-bai przeciw napadom Tajpingów.)

Gaz. Wiedeńska zaczęła drukować sprawozdania wydziału skarbowego Izby deputowanych. Są to obszernie materyały, z których korzystają czytelnicy bieżący. Dziś miało się odbyć posiedzenie Izby niższej w Wiedniu.

Opinia publiczna w Warszawie zapstrzeże się tak samo jak my na ową ironiczną łaskę, ogłoszoną 9 t. m. w Warszawie. Nie mogło być inaczej, o bok bowiem tak wielkich krzywd narodu i takiego nieisku jakiego on doznaje; obok postawienia kilkuset najniebezpieczniejszych ludzi w więzieniach, twierdząc, na wygnaniu i w rotach karnych, o bok zawieszenia wszelkiej sprawiedliwości tak dla narodu jak i dla indywidualów, — uwolnienie „przez łaskę“ kilkudziesięciu niewinnych ludzi, którzy po części są bezprawną karę już odcierpieli, jest czystą ironią. Korespondent nasz donosi, że wprawdzie i tych uwolnionych braci z radością powitał ludność Królestwa, lecz takie postąpienie rządu nie może zmienić przekonania o nim w narodzie spokojnym lecz z wytrwałością i z rezygnacyą na swoim stanowisku stojącym, i powtarza poraż seny, że tylko szczerze zadośćuczynienie sprawiedliwości i prawom narodu, może to usposobienie ludności zmienić.

Dzienniki warszawskie z 12 t. m. donoszą że wojenny generał gubernator warszawski, smutnie zwany jen. Kryzanowski, będący zarazem naczelnikiem sztabu głównego armii caryznej, wyjechał z Warszawy „dla odbycia przeglądu wojsk“, a wyjechał, jak się dowiadujemy, najprzód do Lublina; równocześnie dzienniki te donoszą, że pełnienie obowiązków wojennego gubernatora war-

szawskiego poecone zostało, z rozkazu władzy wyższej, na czas nieobecności jen. Kryzanowskiego, komendantowi miasta Warszawy generałowi ks. Bobatów. Spodziewamy się, że generał ten, który w kilka razach miał sobie sprawiedliwym i taktownym postępowaniem zasłużyć na dobrą opinię, dołączy na tem stanowisku utrzymać, i powstrzymać niektóre przynajmniej bezprawia popełniane przez władze wojskowe i policyjne za jego poprzednika.

W Rosyi wypadek w gubernii tverskiej, o którym już depesza telegraficzna z Petersburga przed paru dniami pokrótce donosiła, sprawił silne wrażenie. Trzynastu szlachty wybranych pośrednikami mirowymi czyli sędziami pokoju w sporach przy przeprowadzeniu kwestyi włościańskiej, a mianowicie: powiatowi marszałkowie szlachty pp. Bakania i Balkaszyn, szluzowie pokoju: Kudrjawow, Poltowacki, Giscnapp, Charkanow, Łazarew, Kisiński, Nowadunski, Liebaczew, Szyłobokow i Damianow, napisał przedstawienie do gubernialnego komitetu włościańskiego, oświadczając, że w swoich czynnościach kierować się będą własnym sposobem widzenia, który jest niezgodny z regulaminami z 19go lutego 1861 r., i że wszelkie inne postępowanie uważają za nieprzyjacielskie społeczeństwa. Nie donoszą nam dokładniej, jaki to był ów ich sposób widzenia; mówią tylko, że był liberalniejszy od regulaminów, które uważali za niedostateczne. Gubernialny tverski komitet odebrawszy to oświadczenie, przesłał je ministrowi spraw wewnętrznych, z uwagą, że nagania postąpienie tych pośredników mirowych i uważa, że tylko postępowanie zgodne z regulaminem może być pożyteczne społeczeństwu. Po odebraniu obu pism w Petersburgu, wysłano natychmiast rozkaz aresztowania w tverskim owych 13 sędziów pokoju, przywiezienia ich do Petersburga i wytoczenia im procesu przed senatem. O tem donosił dziennik ministerstwa spraw wewnętrznych Poczta Północna, lecz zupełnie zamilczał, według jakich zasad chciał się owych 13 pośredników kierować. To samo już potwierdza, że zasady ich miały być liberalniejsze od owego regulaminu, gdyż gdyby byli wyrazili zasady reakcyjne, nie byłaby bynajmniej mowa o tym względem Poczta Północna. — Projekt ustawy o uniwersytetach i zakładach naukowych dla całej Rosyi, nie tak przeto w ustawie zamienionym będzie; chociaż bowiem jest już wypracowany, mają być jeszcze wysłani uczeni za granicę dla przypatrzenia się tam organizacyi szkół i złożenia potem raportów, które mają wpłynąć na modyfikacyę projektu.

Pierwszą zmianą w gabinecie berlińskim oprócz wiadomego już wystąpienia p. Bethmanna-Hollwege ministra oświecenia, jest mianowanie prezesa Izby wyższej księcia Hohenzollerna tymczasowym naczelnikiem gabinetu. Nominacya ta każe wnosić pewne przechylanie się ku stronie staro-pruskiej. Wiadomości, o której wspomina depesza powyżej, że król mimo tego obawiał się przy programie listopada 1858, nie jest zresztą zupełnie pewną. Berl. Allg. Ztg donosi, że 11go przytrzymano jakiegoś szwajcara, który nie stąd ni z owąd miał się przynależ do zamiaru zabicia króla, i że znaleziono u niego 50 ładunków i pistolet dwururny. Wygląda to na myślenie, albo na szczerą odegracą przez nieprzyjaciół konstytucyi.

Mamy już całą osnovę przemowy Ratazkiego przedstawiającego na posiedzeniu Izby deputowanych w dniu 7 t. m., program i zasady, według których zamierza kierować sprawami wewnętrznymi i zewnętrznymi nowi sterownicy rządu włoskiego. Program ten jest bardzo jasny i nie potrzebuje żadnych komentarzy. Przemowę tę podamy w całości w jutrzejszym dopiero numerze, dla raku miejsca w dzisiejszym, a tu tylko dodamy uwagę, że wprawdzie Ratazzi stanowczo oświadczył, iż program narodowy w każdym razie spełni i dążyć będzie do połączenia wszystkich prowincyi włoskich z Królestwem, objawia jednak, iż pragnął wykonać to na pokójowej drodze a zawsze o porozumieniu z Francyą. — Król Wiktor Emanuel przyjmowany jest w Medyolanie z wielkim zapalem. Allg. Aug. Ztg donosi, że gdy był w teatrze „La Scala“ dawano balet, w którym tancerki przebrały za bersaglierów przedstawiały wzięcie Wenecyi a następnie tancerki na placu Sgo Marka. Król powstawszy w łóżu, dawał brawo a cała publiczność wolała cyrrya. Za prawdę tej anegdoty nie gęzmy, podaje ją bowiem Gazeta Augsburgska.

Wiadomo już czytelnikom, chociaż niedokładnie, z depeszy podanej przed paru dniami, o obradach Ogólnego Zgromadzenia komitetów „Provedimento“ w Genui, i postanowieniach jakie tam zapadły. Teraz dziennik Italia dodaje kilka szczegółów. Trzynastu delegowanych z różnych prowincyi włoskich zgromadziło się w świetnie przybranej sali teatru Paganiniego. Gdy się ukazał Garibaldi, Zgromadzenie powitało go okrzykiem. Następnie Garibaldi zabrał głos i rzekł, że uważa się za szczęśliwego przewodniczącą Zgromadzenia delegowanych całej wielkiej włoskiej rodziny, a ubolewa nad nieobecnością delegowanych z tych prowincyi włoskich, którejęzają jeszcze pod jarzmem niewoli i przysięga je wyswobodzić. Dalej w przemowie swojej wyzywa do zgody i połączenia wszystkich żywotnych sił narodu w jednoci. To jest j-dyny środek, aby zwyciężyć wszelką tyranie i dzieło wyswobodzenia rozciągnąć daleko za Włochy do wszystkich nieciężących narodów. — Następnie p. Caneo przedstawiał, że obecność Garibaldeggo objawia Europie zgodę całej włoskiej democyacji, której programem jest wykonanie plebisytu z 20go października. Rząd niepowinien nie niepokoić tem pojednaniem się, lecz przeciwnie być z niego zadowolonym. Będziemy zawsze z rządem, dopóki tenże będzie chciał jednoci naszej ojczyzny, która pragnie osiągnąć wszelkimi legalnymi środkami, biorąc Rzym za stolicę. — Mowy te wywołały liczne oklaski. Wiadomo już z depeszy czytelnikom, iż następnie Zgromadzenie zawotało, aby podać do rządu o odwołanie Mazziniego z wygnania i o prawo powszechnego głosowania.

Ostatnie depesze telegraficzne „Chasu“.

Wiedeń 13 marca. Dziś na posiedzeniu Izby niższej Minister Plener przedłożył projekt do prawa względem podwyż

